



รายงานวิจัย

ความพึงพอใจต่อการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการ
สื่อสารสำหรับนักศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

Satisfaction of YRU Students towards Teaching English
based on Communicative Language Teaching Approach

โดย

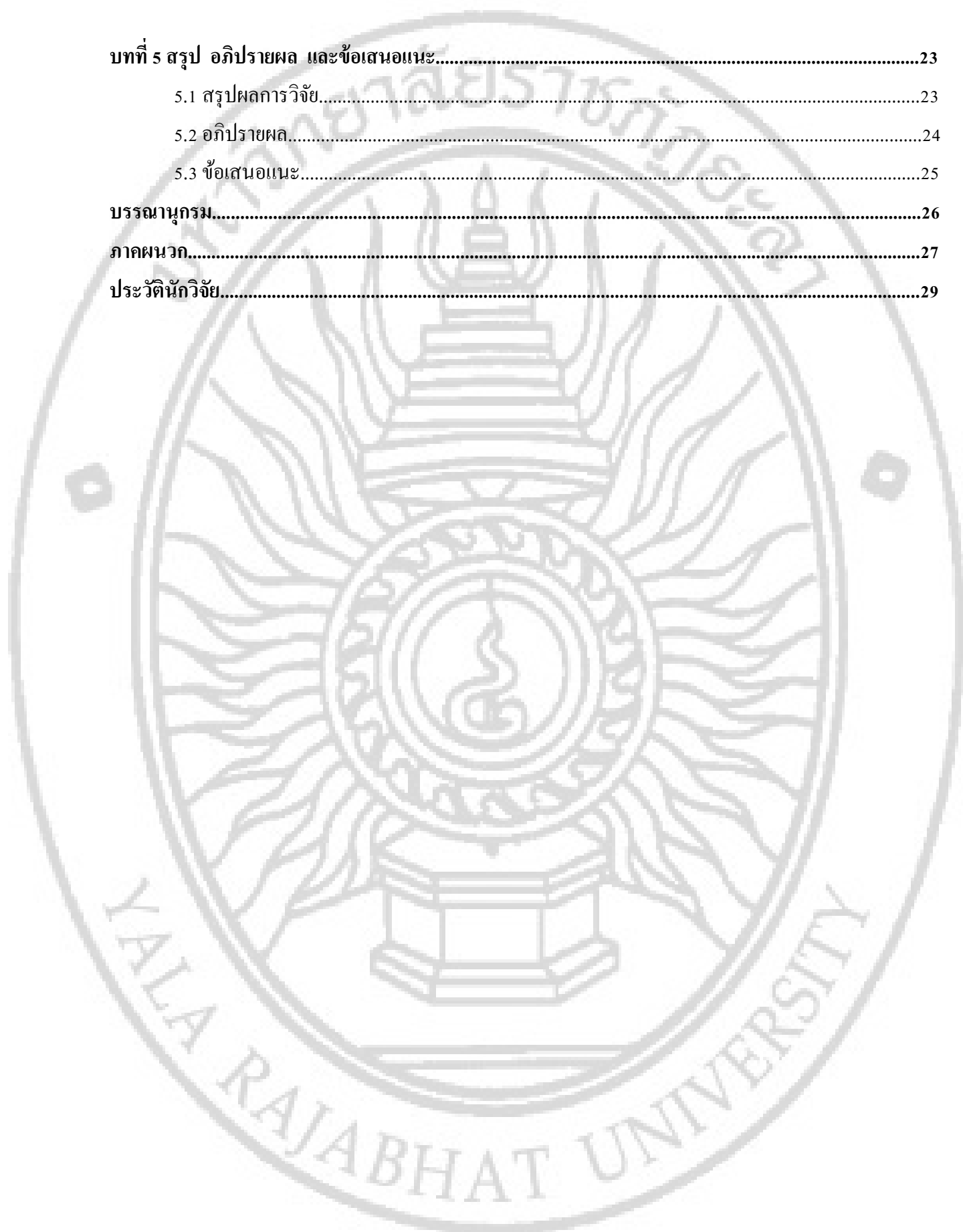
นางสาวคอลลีเยาะ เจ๊ะโต

ได้รับทุนอุดหนุนจากงบประมาณบำรุงการศึกษาประจำปีการศึกษา 2559

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์.....	2
1.3 ขอบเขตการศึกษา.....	3
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
2.1 ทฤษฎีและแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร.....	5
2.2 บทบาทของผู้เรียน บทบาทของครู และบทบาทของสื่อการเรียนการสอน.....	7
2.3 กิจกรรมเพื่อการสื่อสาร.....	8
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	14
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	14
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	14
3.3 วิธีการสร้างเครื่องมือ.....	14
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	15
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	15
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	16
4.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา.....	17
4.2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษา.....	18
4.3 ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ.....	21

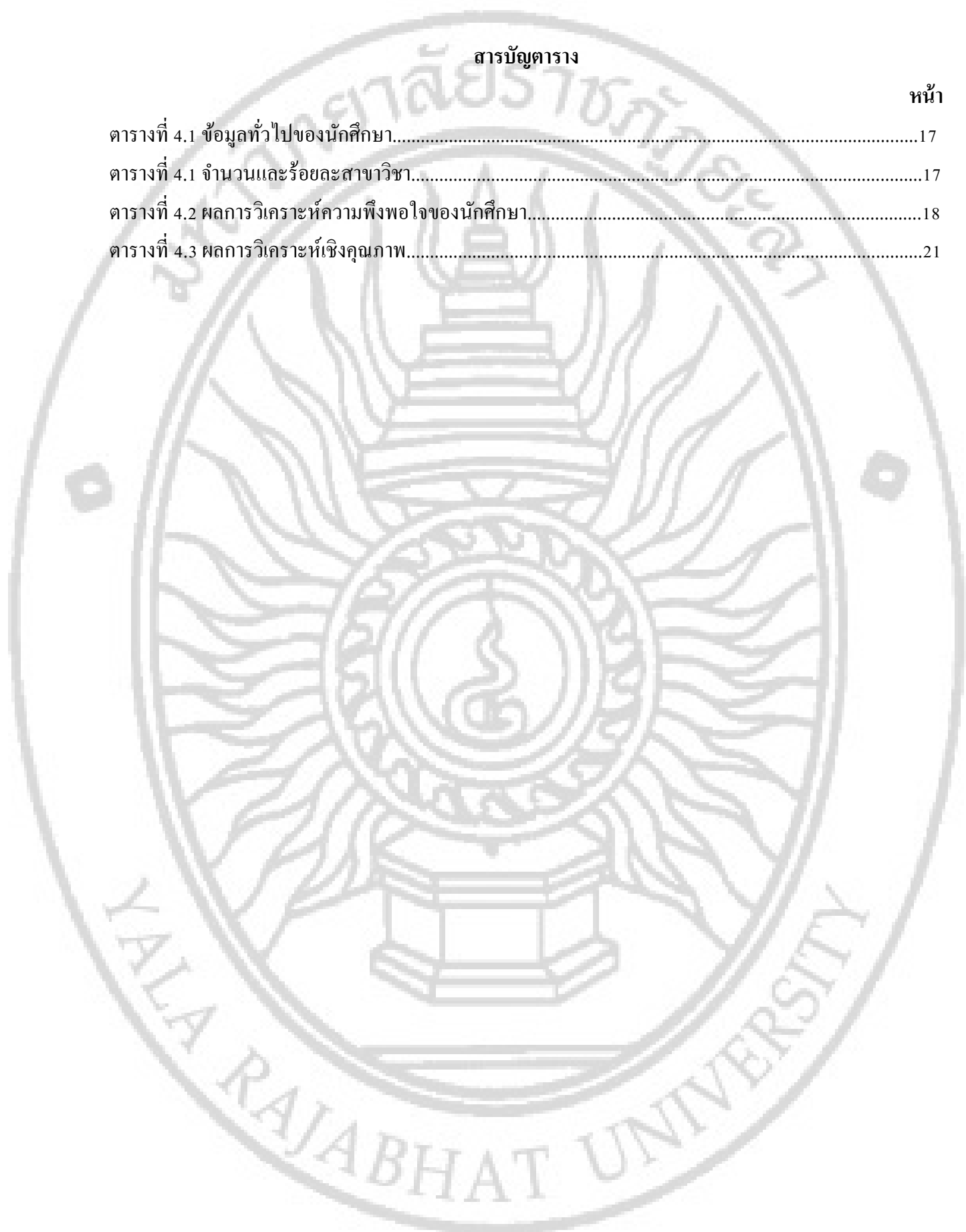
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	23
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	23
5.2 อภิปรายผล.....	24
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	25
บรรณานุกรม.....	26
ภาคผนวก.....	27
ประวัตินักวิจัย.....	29



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา.....	17
ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละสาขาวิชา.....	17
ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษา.....	18
ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ.....	21



กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณแหล่งทุนสนับสนุนจาก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ผู้เชี่ยวชาญที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผลที่ช่วยตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ที่คอยให้คำแนะนำและชี้แนะแนวทาง เพื่อให้ได้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยขอขอบคุณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ให้การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยทั้งในด้านเวลา สถานที่ อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัย และขอบคุณคณาจารย์ นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและทำแบบสอบถาม

นอกจากนี้ขอขอบคุณ บิดา มารดา เพื่อนคู่ชีวิตและเพื่อนร่วมงาน ที่ให้กำลังใจที่ดีเสมอมา คุณประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่ บิดา มารดา ครูบาอาจารย์ และผู้รักในการเรียนทุกท่าน

คอดีเย๊ะเจ๊ะโด

5 เมษายน 2560

ชื่อเรื่อง	ความพึงพอใจต่อการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
ผู้วิจัย	นางสาวคอดีเยาะ เจ๊ะโคและคณะ
ปีที่ทำวิจัย	2559

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอน การสื่อสาร กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาที่ลงทะเบียนกลุ่ม 03 รายวิชา การพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ จำนวน 81 คน ที่เรียนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 โดยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยการเลือกแบบ เจาะจง (purposive sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ใช้การจัดการ เรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร และแบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารมีความพึงพอใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากคือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.06$) และด้านผู้สอน ($\bar{X} = 3.87$) ระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านเนื้อหา ($\bar{X} = 3.33$) และ ด้านการวัดและการประเมินผล ($\bar{X} = 3.28$)

Research Title:	Satisfaction of YRU Students towards Teaching English based on Communicative Language Teaching Approach
Researcher	Kholeeyoh Jehdo
Faculty	Humnaities and Social Sciences, Yala Rajabhat University
Academic Year	2016

Abstract

This study aimed to investigate the students' satisfaction towards English language teaching based on Communicative Language Teaching (CLT). Sample of the study were students of English general course section 03 including 81 students were selected by purposive sampling. Tools for data collection were 15 items of questionnaire with 5 points Likert scale and 9 students for interviews. Data were analyzed by frequency, percentage, mean and standard deviation.

The results are as follow:

Overall, the students' satisfaction towards English language teaching based on Communicative Language Teaching (CLT) was at high ($\bar{X} = 3.49$). In terms of the students' satisfaction of each aspect, there were two aspects were at high consisting with the learning activity ($\bar{X} = 4.06$) and the lecturer aspect ($\bar{X} = 3.87$). Moreover, there were two aspects with an average level of satisfaction including with the content aspect ($\bar{X} = 3.33$) and the assessment aspect ($\bar{X} = 3.28$).

บทที่ 1 บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา

ภาษาอังกฤษเป็นทักษะสำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ทักษะทางภาษาถือเป็นสิ่งสำคัญที่สามารถเป็นประตูเปิดทางสู่การพัฒนาทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ระหว่างประเทศ การพัฒนาเยาวชนไทยให้มีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาเป็นสิ่งสำคัญที่ระบบการศึกษาทุกระดับควรตระหนักและการเป็นสมาชิกของประชาคมอาเซียนทำให้ภาษาอังกฤษมีบทบาทและใกล้ตัวเรามากขึ้นและเกี่ยวข้องในทุกแขนงอาชีพ ปัจจุบันการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของผู้เรียนยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควรทั้งนี้เนื่องจากการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยอยู่ในบริบทของการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ (Teaching English as a Foreign Language) นักศึกษามีโอกาสในการสื่อสารภาษาอังกฤษน้อย ใช้ภาษาอังกฤษเฉพาะในห้องเรียนชั่วโมงฝึกการสนทนา หรือแทบจะไม่มีโอกาสพบปะสื่อสารกับชาวต่างชาติ อีกทั้งสิ่งแวดล้อมไม่เอื้อต่อการฝึกฝนการสื่อสารภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน ปัจจัยดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งส่งผลให้ผู้เรียนในทุกระดับไม่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้

อย่างไรก็ตามการเรียนการสอนแบบแนวการสื่อสาร (Communicative Language Teaching-CLT) ก็เป็นอีกหนึ่งแนวทางในปัจจุบันที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายโดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศที่มีสิ่งแวดล้อมใช้ภาษาที่หนึ่งไม่ใช่ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในสังคม (Non English Speaking Country) อย่างเช่นประเทศไทย Nunan (Nunan, 1991: 31) ได้กล่าวไว้ว่า การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบันเน้นการสอนเพื่อการสื่อสาร (Communicative Approach) โดยมุ่งเน้นพัฒนาทักษะทั้ง 4 ได้แก่ ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนซึ่งทักษะการฟังและการพูดเป็นทักษะที่ถูกให้ความสำคัญมากที่สุดเนื่องจากต้องใช้มากที่สุด อีกทั้งกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ(ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๗)โดยให้ปรับจุดเน้นการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามธรรมชาติของการเรียนรู้ โดยเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) โดยปรับการเรียนการสอนจากการเน้นไวยากรณ์มาเป็นเน้นการสื่อสารที่เริ่มจากการฟัง ตามด้วยการพูด การอ่าน และการเขียนตามลำดับบทบาทของผู้เรียนตามแนว CLT ผู้เรียนคือผู้ปรึกษา (negotiator) และครูคือ ผู้ดำเนินการ (organizer, facilitator)เตรียมและดำเนินการจัดกิจกรรม ผู้แนะนำหรือแนะแนว (guide) การจัดการเรียนการสอนตามแนวการสื่อสารเน้นการเรียนรู้เกิดจากการปรึกษาหารือในกลุ่มผู้เรียน (Brown,2001)

นอกจากนี้การสร้างความมั่นใจแก่ผู้เรียนและสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเรียน ภาษาอังกฤษส่งผลต่อการพัฒนาภาษาอังกฤษได้เช่นกัน มิ่งขวัญ บุญยานันต์ (2546: 78-79 อ้างถึง ในรมย์ภรณ์ สุขเกษม,2553:1) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยหนึ่งซึ่งส่งผลต่อทักษะการฟังพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียน คือ ผู้เรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการฟังพูดภาษาอังกฤษจากการศึกษาวิธีสอนภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยพบว่าวิธีการสอนที่น่าสนใจซึ่งสามารถฝึกผู้เรียนให้มีความสามารถด้านการฟัง-พูด ภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี คือ วิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร(Communicative Language Teaching) เพราะวิธีเก่าๆ ไม่สามารถทำให้ผู้เรียนใช้ภาษาในการสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างคล่องแคล่ว นอกจากนี้การสอนภาษาควรจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติตั้งที่มณฑลพิษณุโลก สุนทรมาน (2548: 5 อ้างถึงในรมย์ภรณ์ สุขเกษม,2553:1)ได้กล่าวว่าการสอนภาษาอังกฤษที่ควบคู่ไปกับกิจกรรมทางภาษาเพื่อให้นักเรียนเกิดความสนใจในวิชาที่เรียนก็มีความสำคัญด้วยเช่นกัน โดยเฉพาะการเสริมแรงบวก สามารถนำไปใช้ได้ทุกสถานการณ์ทั่วไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการเสริมแรงบวก ในลักษณะที่เป็นภาษาพูดหรือภาษาท่าทาง ได้แก่คำชมเชย การยิ้ม การให้ความสนใจ การยอมรับ ซึ่งวิธีการเสริมแรงบวก ควรให้ทันทีที่นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่พึงประสงค์

การสอนวิชาภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา นักศึกษาที่ไม่ใช่ นักศึกษาศาสาวิชา ภาษาอังกฤษมักจะมีทัศนคติไม่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษทั้งนี้เนื่องจากเหตุผลต่างๆเช่น เทคนิค การสอน สิ่งแวดล้อม และตัวนักศึกษาไม่มีแรงจูงใจในการเรียน ด้วยเหตุนี้การเปลี่ยนวิธีการสอนโดย เน้นแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารเป็นแนวทางหนึ่งซึ่งผู้สอนสามารถทำได้ ดังนั้นผู้วิจัยมีความ สนใจที่จะศึกษาความพึงพอใจต่อการนำแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร(Communicative Language Teaching) มาใช้ในการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและพัฒนารการเรียนรู้

1.2 วัตถุประสงค์ในการวิจัย

เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร (CLT) ของนักศึกษาที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและพัฒนารการเรียนรู้

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาในครั้งนี้ใช้กิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนการสอนโดยใช้วิธีสอนตามแนวการสอน ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching) ในการสอนเนื้อหาในบทเรียน รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและพัฒนารการเรียนรู้ โดยบทที่ 1 เรื่อง Please call me Beth ใช้กิจกรรม give one get one เนื้อหาบทที่ 2 เรื่อง How do spend your day? ใช้กิจกรรม Words splash เนื้อหาบทที่ 3 How much is it? ใช้กิจกรรม number head together

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของการศึกษาในครั้งนี้ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่ลงทะเบียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและพัฒนการเรียนรู้ จำนวน 81 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

1.3.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ กิจกรรมการสอนวิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching)

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching)

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

4.1 ได้แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่สามารถส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษแก่นักศึกษาที่ไม่ใช่สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

4.2 ได้ปรับปรุงรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานสำหรับนักศึกษาที่ไม่ใช่ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

1.5 นิยามศัพท์

วิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching) หมายถึงวิธี การสอนโดยใช้กิจกรรมการพูดเพื่อการสื่อสาร คือ เริ่มจากกิจกรรมก่อนการสื่อสาร (Pre-Communicative) ซึ่งประกอบด้วย กิจกรรมฝึกโครงสร้างไวยากรณ์ (Structural Activities) ผู้เรียน จะได้รับการฝึกฝนให้เกิดความรู้ความชำนาญในทักษะนั้นๆ โดยผู้สอนใช้หลักภาษาและทักษะที่จำเป็นในการใช้การพูดเพื่อการสื่อสาร และกิจกรรมกึ่งสื่อสาร (Quasi Communicative Activities) ผู้สอนใช้กิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนได้สื่อสาร โดยใช้โครงสร้างภาษาตามที่ได้เรียนมา หลังจากนั้นให้ผู้เรียนได้ฝึกพูดโดยใช้กิจกรรมเพื่อการสื่อสาร (Communicative Activities) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการฝึกกิจกรรมต่างๆที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านรายวิชา ด้านผู้สอน ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ทฤษฎีและแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

2.1.1 ความหมายของการพูดเพื่อการสื่อสาร มีผู้ให้ความหมายของการพูดเพื่อการสื่อสารไว้ดังต่อไปนี้

สุมิตรา อังวัฒนกุล (2540 : 167) อธิบายว่า การพูดเป็นการถ่ายทอดความคิดความเข้าใจและความรู้สึกให้ผู้ฟังได้รับรู้และเข้าใจจุดมุ่งหมายของผู้พูด ดังนั้นทักษะการพูดจึงเป็นทักษะที่สำคัญสำหรับบุคคลในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน สำหรับการเรียนภาษา เป็นการพูดเป็นการถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดข่าวสารโดยใช้ถ้อยคำ น้ำเสียง หรือกิริยาอาการ โดยต้องมีความรู้เกี่ยวกับเสียง คำศัพท์ ไวยากรณ์และวัฒนธรรม ผู้พูดจะต้องใช้กลวิธีในการพูดที่ทำให้สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การพูดเป็นการใช้ถ้อยคำหรือกิริยาอาการเพื่อถ่ายทอดความรู้สึก ความคิด ความเข้าใจและข่าวสารระหว่างบุคคล 2 คนขึ้นไป เพื่อให้การสื่อสารในชีวิตประจำวันบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยเฉพาะในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศทักษะการพูดนับได้ว่าเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นมาก การพูดที่มีประสิทธิภาพนั้น ผู้พูดจะต้องสามารถใช้น้ำเสียง ถ้อยคำ ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ ไวยากรณ์และวัฒนธรรมได้อย่างถูกต้อง

การพูดเป็นองค์ประกอบสำคัญมากในการเรียนภาษา เนื่องจากการพูดทำให้ทราบว่า ผู้พูดใช้ภาษาได้ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์นั้นๆหรือไม่ การสอนทักษะการพูดในปัจจุบันจึงมุ่งเน้นให้นักเรียนใช้ทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารได้อย่างเหมาะสมในสถานการณ์จริง วิธีสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (บรวาน, 2001) จากข้อเท็จจริงพบว่าถึงแม้นักเรียนจะเรียนรู้โครงสร้างของภาษามาแล้วเป็นอย่างดี แต่ก็ยังไม่สามารถพูดได้หรือสื่อสารได้ดีนัก ด้วยเหตุผลนี้ นักภาษาศาสตร์และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนภาษาต่างประเทศ ได้เสนอแนวการสอนแบบใหม่ คือ การสอนเพื่อการสื่อสาร โดยมีความเชื่อว่าภาษาไม่ได้เป็นเพียงระบบไวยากรณ์ที่ประกอบด้วยเสียง คำศัพท์ และโครงสร้างเท่านั้น แต่ภาษาคือ ระบบที่ใช้ในการสื่อสาร การสอนภาษาแบบสื่อสารไม่ควรมุ่งเน้นเพียงการสอนภาษาที่ผู้เรียนจำเป็นต้องใช้ในการสื่อสารเท่านั้น แต่ควรจะเน้นกลยุทธ์การสื่อสารเพื่อจัดการปฏิสัมพันธ์ในภาษาอังกฤษด้วยการสอนกลยุทธ์ที่ชัดเจน

การสอนภาษาแบบสื่อสาร (Communicative Language Teaching - CLT) คือแนวคิดซึ่งเชื่อมโยงระหว่างความรู้ทางภาษา (linguistic knowledge) ทักษะทางภาษา (language skill) และความสามารถในการสื่อสาร (communicative ability) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้โครงสร้างภาษาเพื่อสื่อสาร (Canale &

Swain, 1980 ; Widdowson, 1978). คเนล และสเวน (1980) และเซวิกนอน (Savignon, 1982) ได้แยกองค์ประกอบของความสามารถในการสื่อสารไว้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ความสามารถทางด้านไวยากรณ์หรือโครงสร้าง (grammatical competence) หมายถึงความรู้ทางด้านภาษา ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ โครงสร้างของคำ ประโยค ตลอดจนการสะกดและการออกเสียง

2. ความสามารถด้านสังคม (sociolinguistic competence) หมายถึงการใช้คำ และโครงสร้างประโยคได้เหมาะสมตามบริบทของสังคม เช่น การขอโทษ การขอบคุณ การถามทิศทางและข้อมูลต่าง ๆ และการใช้ประโยคคำสั่ง เป็นต้น

3. ความสามารถในการใช้โครงสร้างภาษาเพื่อสื่อความหมายด้านการพูด และเขียน (discourse competence) หมายถึง ความสามารถในการเชื่อมระหว่างโครงสร้างภาษา (grammatical form) กับความหมาย (meaning) ในการพูดและเขียนตามรูปแบบ และสถานการณ์ที่แตกต่างกัน

4. ความสามารถในการใช้กลวิธีในการสื่อความหมาย (strategic competence) หมายถึงการใช้เทคนิคเพื่อให้การติดต่อสื่อสารประสบความสำเร็จโดยเฉพาะการ สื่อสารด้านการพูด ถ้าผู้พูดมีกลวิธีในการที่จะไม่ทำให้การสนทนานั้นหยุดลงกลางคัน เช่นการใช้ภาษาท่าทาง (body language) การขยายความโดยใช้คำศัพท์อื่นแทนคำที่ผู้พูดนึกไม่ออก เป็นต้น

จะ เห็นได้ว่า CLT ไม่ได้ละเลยโครงสร้างทางไวยากรณ์ แต่ในการสอนโครงสร้างทางไวยากรณ์ต้องเน้นการนำหลักไวยากรณ์เหล่านี้ไปใช้ เพื่อการสื่อความหมายหรือการสื่อสาร ถ้าปราศจากกฎเกณฑ์ และโครงสร้างแล้วความสามารถทางการสื่อสารของผู้เรียนจะถูกจำกัด ดังนั้น ความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา (fluency) และความถูกต้องในการใช้ภาษา (accuracy) จึงมีความสำคัญเท่ากัน

บทบาทของผู้เรียน (learner roles)

บทบาทของผู้เรียนตามแนว CLT ผู้เรียนคือผู้ปรึกษา (negotiator) การเรียนรู้เกิดจากการปรึกษาหารือในกลุ่มผู้เรียน โดยผู้สอนจัดกิจกรรม ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ จุดมุ่งหมายหลักในการทำกิจกรรมกลุ่มคือมุ่งให้ผู้เรียนช่วยเหลือซึ่งกันและ กัน รู้จักการให้พอ ๆ กับการรับ

บทบาทของครู (teacher roles)

ครูมีบทบาทที่สำคัญ 3 บทบาท คือผู้ดำเนินการ (organizer, facilitator)เตรียมและดำเนินการจัดกิจกรรม ผู้แนะนำหรือแนะแนว (guide) ขั้นตอนและกิจกรรมต่าง ๆ และเป็นผู้วิจัยและผู้เรียน (researcher, learner) เรียนรู้พฤติกรรมการณ์เรียนของนักเรียนแต่ละคน นอกจากนั้นครูอาจมีบทบาทอื่น ๆ เช่น ผู้ให้คำปรึกษา(counselor) ผู้จัดการกระบวนการกลุ่ม (group process manager) ครูตามแนวการสอน

แบบ CLT เป็นครูที่เป็นศูนย์กลางน้อยที่สุด (less teacher centered) นั่นคือครูมีหน้าที่ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อการสื่อสารและในช่วงที่นักเรียนทำกิจกรรมครูจะกระตุ้นให้กำลังใจช่วยเหลือให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารให้ได้ความหมายและถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ อันเป็นการเชื่อมช่องว่างระหว่างความสามารถทางไวยากรณ์ (grammar competence) และความสามารถทางด้านสื่อสาร (communicative competence) ของผู้เรียน

บทบาทของสื่อการเรียนการสอน (the role of instructional materials)

การสอนตามแนว CLT จำเป็นที่ต้องใช้สื่อที่หลากหลาย เพราะสื่อมีความสำคัญต่อการเรียนแบบปฏิสัมพันธ์หรือการเรียนแบบร่วมมือและ การฝึกใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร สื่อที่สำคัญ 3 อย่างที่ใช้สำหรับการสอนตามแนว CLT ได้แก่ เนื้อหา (text-based) งาน/กิจกรรม (task-based) ของจริง (realia)

- เนื้อหา (text-based material) ในปัจจุบันมีตำราเรียนจำนวนมากมายที่สอดคล้องกับการเรียน/สอนตามแนว CLT ซึ่งการออกแบบตำราเรียนกิจกรรมและเนื้อหาแตกต่างจากตำราที่แต่งขึ้นมาเพื่อสอนไวยากรณ์ยกตัวอย่าง แบบเรียน CLT จะไม่มีแบบฝึกหัด (drill) หรือโครงสร้างประโยคส่วนมากแบบเรียนที่เน้น CLT จะประกอบไปด้วยข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดสถานการณ์ให้ผู้เรียนแสดงบทบาทสมมติหรือกิจกรรมคู่ หรืออาจกำหนดเรื่อง (theme) ที่จะเรียนแล้วมีกิจกรรมที่ออกแบบขึ้นมาเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่อง นั้น ๆ

- งาน/กิจกรรม (task-based material) เกมต่าง ๆ บทบาทสมมติ การเลียนแบบ และกิจกรรมอื่น ๆ เช่น กิจกรรมการสอบถามแลกเปลี่ยนข้อมูล (gap conversation) กิจกรรม Jigsaw ที่เน้นให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ทำงานเป็นกลุ่มร่วมมือกัน

- สื่อที่เป็นของจริง (realia) CLT เน้นการใช้สื่อที่เป็นของจริง (authentic material) เช่น ป้ายประกาศโฆษณา หนังสือพิมพ์รูปภาพ แผนที่

2.1.2 กิจกรรมเพื่อการสื่อสาร

กิจกรรมภาษาเพื่อการสื่อสารนับว่าเป็นส่วนสำคัญที่สุด ในการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ลิทเทิลวูด (1992) กล่าวว่า การให้นักเรียนฝึกปฏิบัติกิจกรรมภาษาเพื่อการสื่อสารเท่านั้น จึงจะให้นักเรียนสามารถสื่อสาร กิจกรรมที่นักเรียนมีจุดประสงค์และความต้องการที่จะสื่อสารซึ่งเกิดจากตัวนักเรียนเองโดยแสดงออกทางเนื้อหา (Content) มากกว่ารูปแบบ (Form) และสามารถเลือกใช้ภาษาแต่ละแบบได้ถูกต้อง กิจกรรมภาษาเพื่อการสื่อสารเน้นให้นักเรียนได้ใช้ความรู้เกี่ยวกับภาษาที่เรียนและฝึกเพื่อสื่อความหมายอย่างใดอย่างหนึ่งตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ซึ่งช่วยให้นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ฝึกไปแล้วไปใช้ในชีวิตจริงได้

กล่าวโดยสรุป การใช้ภาษาในการสื่อสาร โดยเทคนิคการใช้ภาษาได้แก่ การฟังบ่อย เช่น การฝึกฝนอย่างมีรูปแบบการเลียนแบบผู้สอนหรือเพื่อนที่มีความสามารถในชั้นเรียนภาษา ส่วนเทคนิคในการสื่อสารได้แก่ ความพยายามเรียนรู้หรือสื่อสารภาษาต่างประเทศให้เข้าใจถึงแม้ผู้เรียนพูดภาษาที่แตกต่างกัน เช่น

ผู้เรียนอาจใช้คำศัพท์อื่นเพื่ออธิบายสิ่งที่ต้องการสื่อสาร นอกจากนี้การใช้สื่อต่างๆช่วยให้ผู้เรียนรู้คำศัพท์ใหม่เพิ่มขึ้นได้ ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่าการใช้กลวิธีการสื่อสารช่วยให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้โดยใช้ภาษาต่างๆได้

2.1.3 หลักการจัดกิจกรรมการพูดเพื่อการสื่อสาร

หลักการและวิธีการในการดำเนินการสอนทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารมีหลายแนวทางดังนี้คือ Littlewood (2008) มีแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารโดยเน้นกิจกรรมการพูดเพื่อการสื่อสาร คือ เริ่มจากกิจกรรมก่อนการสื่อสาร (Pre-Communicative) ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมฝึกโครงสร้างไวยากรณ์ (Structural Activities) ผู้เรียนจะได้รับการฝึกฝนให้เกิดความรู้ความชำนาญในทักษะนั้นๆ โดยผู้สอนใช้หลักภาษาและทักษะที่จำเป็นในการใช้การพูดเพื่อการสื่อสาร และกิจกรรมกึ่งสื่อสาร (Quasi Communicative Activities) ผู้สอนใช้กิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนได้สื่อสาร โดยใช้โครงสร้างภาษาตามที่ได้เรียนมา โดยเน้นวัตถุประสงค์เพื่อสื่อความหมายโดยใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์ ผู้สอนอาจใช้วิธีให้ผู้เรียนฝึกการออกเสียงตาม ฝึกพูดบทสนทนาในสถานการณ์ต่างๆ หลังจากนั้นให้ผู้เรียนได้ฝึกพูดโดยใช้กิจกรรมเพื่อการสื่อสาร (Communicative Activities) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการฝึกกิจกรรมต่างๆที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี

2.1.4 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ มีผู้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้แตกต่างกัน ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2542) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า พึงพอใจ หมายถึง รัก ชอบใจ และพึงใจ หมายถึง พอใจ ชอบใจ

ชรีณี เดชจินดา (2535, หน้า 6) ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกนึกคิดหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด หรือปัจจัยที่เกี่ยวข้องความรู้สึกพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนองหรือบรรลุจุดหมายในระดับหนึ่ง ความรู้สึกดังกล่าวจะลดลงและไม่เกิดขึ้นหากความต้องการหรือจุดหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง

สง่า ภูมรงค์ (2540, หน้า 9) ได้กล่าวว่าความพึงพอใจหมายถึงความรู้สึกที่เกิดขึ้น เมื่อได้รับความสำเร็จตามความมุ่งหมาย หรือเป็นความรู้สึกขั้นสุดท้ายที่ได้รับผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ปริญญา จเรรัชต์และคณะ (2546, หน้า 3) กล่าวว่าไว้ว่าความพึงพอใจ หมายถึงท่าทีความรู้สึกหรือทัศนคติในทางที่ดีของบุคคลที่มีต่อสิ่งที่ปฏิบัติร่วมปฏิบัติ หรือได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติโดยผลตอบแทนที่ได้รับรวมทั้งสภาพแวดล้อมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นปัจจัยทำให้เกิดความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจจากความหมายของความพึงพอใจดังกล่าวพอสรุปความได้ว่าความพึงพอใจเป็นทัศนคติอย่างหนึ่ง ที่เป็นนามธรรมเป็นความรู้สึกส่วนตัวทั้งทางด้านบวกและลบขึ้นอยู่กับได้รับการตอบสนองเป็นสิ่งที่กำหนดพฤติกรรม ในการแสดงออกของบุคคลที่มีผลต่อการเลือกที่จะปฏิบัติสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

แนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ

วิชัย เหลืองธรรมชาติ (2531, หน้า 9) ได้ให้แนวความคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจว่า ความพึงพอใจมีส่วนเกี่ยวข้องกับความต้องการของมนุษย์ คือพึงพอใจจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อความต้องการของมนุษย์ได้รับการตอบสนองซึ่งมนุษย์ไม่ว่าอยู่ในที่ใดย่อมมีความต้องการขั้นพื้นฐานไม่ต่างกัน

สุเทพ พานิชพันธ์ (2541, หน้า 5) ได้สรุปถึงสิ่งจูงใจที่ใช้เป็นเครื่องมือกระตุ้นให้บุคคลเกิดความ ความพึงพอใจไว้ดังนี้

1. สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุได้แก่เงินสิ่งของ เป็นต้น
2. สภาพทางกายที่ปรารถนา คือสิ่งแวดล้อมในการประกอบกิจกรรมต่างๆ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่ง อันก่อให้เกิดความสุขทางกาย
3. ผลประโยชน์ทางอุดมคติ หมายถึงสิ่งต่างๆที่สนองความต้องการของบุคคล
4. ผลประโยชน์ทางสังคม คือความสัมพันธ์ฉันมิตรกับผู้ร่วมกิจกรรมอันจะทำให้เกิดความผูกพัน ความพึงพอใจ และสภาพการอยู่ร่วมกันอันเป็นความพึงพอใจของบุคคลในด้านสังคมหรือความมั่นคงในสังคม ซึ่งจะทำให้รู้สึกมีหลักประกันและมีความมั่นคงในการประกอบกิจกรรม ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่ดีที่ชอบที่พอใจหรือที่ประทับใจของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ได้รับโดยสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการทั้งด้านร่างกาย และจิตใจบุคคลทุกคนมีความต้องการหลายสิ่งหลายอย่างและมีความต้องการหลายระดับซึ่งหากได้รับการตอบสนองก็จะก่อให้เกิดความพึงพอใจ การจัดการเรียนรู้ใดๆที่จะทางให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจการเรียนรู้นั้นจะต้องสนองความต้องการของผู้เรียนทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการที่ส่งผลต่อความพึงพอใจที่สำคัญสรุปได้ดังนี้ทฤษฎีลำดับขั้นของความต้องการ Maslow (Needs-Hierarchy Theory) เป็นทฤษฎีหนึ่งที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางโดยตั้งอยู่บนสมมติฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ดังนี้

1. ลักษณะความต้องการของมนุษย์ได้แก่
 - 1.1 ความต้องการของมนุษย์เป็นไปตามลำดับขั้นความสำคัญโดยเริ่มระดับความต้องการขั้นสูงสุด
 - 1.2 มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอเมื่อความต้องการอย่างหนึ่งได้รับการตอบสนองแล้วก็มี ความต้องการ
 - 1.3 เมื่อความต้องการในระดับหนึ่งได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่จูงให้เกิดพฤติกรรมต่อสิ่ง นั้นแต่จะมีความต้องการในระดับสูงเข้ามาแทนและเป็นแรงจูงใจให้เกิดพฤติกรรมนั้น
 - 1.4 ความต้องการที่เกิดขึ้นอาศัยซึ่งกันและกันมีลักษณะควบคู่คือเมื่อความต้องการอย่างหนึ่ง ยังไม่หมดสิ้นไปก็จะมีความต้องการอีกอย่างหนึ่งเกิดขึ้นมา

2. ลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์มี 5 ระดับได้แก่

2.1 ความต้องการพื้นฐานทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการ เบื้องต้นเพื่อความอยู่รอดของชีวิตเช่นความต้องการอาหาร น้ำ อากาศ เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัย และความต้องการทางเพศความต้องการทางด้านร่างกายจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนก็ต่อเมื่อความ ต้องการทั้งหมดของคนยังไม่ได้รับการตอบสนอง

2.2 ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Security Needs) เป็นความรู้สึกที่ต้องการความมั่นคงปลอดภัยในปัจจุบัน และอนาคตซึ่งรวมถึงความก้าวหน้า และความอบอุ่นใจ

2.3 ความต้องการทางสังคม (Social or Belonging Needs) ได้แก่ความต้องการที่จะเข้าร่วมและได้รับการยอมรับในสังคมความเป็นมิตร และความรักจากเพื่อน

2.4 ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องหรือมีชื่อเสียง (Esteem Needs) เป็นความต้องการระดับสูง ได้แก่ความต้องการอยากเด่นในสังคม รวมถึงความสำเร็จ ความรู้ ความสามารถ ความเป็นอิสระภาพ และเสรี และการเป็นที่ยอมรับนับถือของคนทั้งหลาย

2.5 ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จในชีวิต (Self Actualization Needs) เป็นความต้องการระดับสูงของมนุษย์

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เพ็ญทิพ มานะจิตต์(2550) ได้วิจัยเชิงสำรวจเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจแนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูพบว่าครูมีความรู้ความเข้าใจค่อนข้างสูงและมีความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้ความเข้าใจจากแหล่งต่างๆ อาทิ สื่อ ผลงานวิจัย และการสัมมนา ครูมีการปฏิบัติการสอนเพื่อการสื่อสารระดับปานกลาง การปฏิบัติการสอนของครูใช้วิธีผสมผสานแบบดั้งเดิมกับแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยปกติผู้เรียนมักจะเรียนภาษาอังกฤษโดยทำกิจกรรมเป็นรายบุคคลหรือเป็นคู่มากกว่าเป็นกลุ่มและมีการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารอยู่บ่อยครั้งในชั้นเรียนภาษาอังกฤษ เป้าหมายการเรียนการสอนในชั้นเรียนและการประเมินผลส่วนหนึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาความรู้และทักษะเพื่อการสอบเข้าศึกษาต่อมากกว่าเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษ

อติกร ทองมาก (2552) จากการศึกษาวิธีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ(Learner - Centered Approach) พบว่า กระบวนการเรียนรู้จากการทำโครงการเป็นวิธีหนึ่งที่สามารถส่งเสริมทักษะการพูดของผู้เรียน ภาษาอังกฤษแบบโครงการเป็นการพัฒนาความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยการใช้ภาษาในทางปฏิบัติ ด้านการวางแผน ปฏิบัติงาน และการประเมินผลอย่างเป็นระบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ กิจกรรมโครงการแบบการบูรณาการสามารถพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (เพียงจันทร์ ผุดเผือก: 2550)

รมย์ยาภรณ์ สุขเกษม (2553) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นการฟัง-พูดและการเสริมแรงบวก และ ศึกษาความพึงพอใจหลังการจัดการเรียนรู้ ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดลาดสนุ่น ที่เรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 127คน โดยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มแบบกลุ่ม จำนวน 43 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ใช้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ที่เน้นการฟัง-พูดและการเสริมแรงบวก แบบวัดการฟัง-พูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังทดลอง และแบบสอบถามความพึง

พอใจหลังการทดลอง ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถในการฟัง-พูด ภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นการฟัง-พูด และการเสริมแรงบวกสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นการฟัง-พูด และการเสริมแรงบวกมีความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด

ศิริรัตน์ มงคล (2553) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร พบว่า การพัฒนาการเรียนรู้อังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ B-SLIM Model ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทำให้ ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน มีความรับผิดชอบผู้เรียนระดมความคิด รวบรวม เรียบเรียงข้อมูล ปรับปรุงผลงานการเขียนของตนเองและมีพัฒนาการด้านการเขียนภาษาอังกฤษดีขึ้นตามลำดับ จึงควรส่งเสริม สนับสนุนให้ครูนำรูปแบบการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ B-SLIM Model ไปใช้ในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนต่อไป

ธีรกานต์ โพธิ์แก้ว(2555) ศึกษาการใช้เทคนิคการสอนแบบบูรณาการในชั้นเรียนโดยใช้สื่อตามสภาพจริง ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต พบว่าผลการใช้เทคนิค การสอนแบบบูรณาการในชั้นเรียนโดยใช้สื่อตามสภาพจริง ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต สรุปว่า

1. กิจกรรมการประสานเสียงร้องเพลง ได้ฝึกสมาธิ คลายเครียด ฝึกความพร้อมเพรียง ฝึกฟัง สำเนียงภาษาอังกฤษ ได้เลียนแบบสำเนียงภาษาผ่านสื่อบทเพลง ได้จดจำคำศัพท์ และได้รับความหมายของ เพลง

2. กิจกรรมบรรเลงวาดภาพจิตแจ่มใสทำให้ได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ ฝึกการออกแบบบ้าน การแบ่ง สัดส่วนห้องต่างๆ ให้เหมาะสม ฝึกการวาดภาพระบายสี ฝึกการทำงานเป็นทีม ฝึกทักษะการอ่านคำศัพท์ และการออกเสียงที่ถูกต้อง

3. กิจกรรมสนใจสิ่งของเครื่องใช้ในชีวิต ทำให้ได้ฝึกการเป็นคนช่างสังเกต รู้จักเรียนรู้ภาษาจากสิ่ง ที่ อยู่ใกล้ตัว ทำให้ได้รู้จักผลิตภัณฑ์ รู้ประโยชน์ วิธีการใช้ และข้อควรระวัง จากผลิตภัณฑ์นั้นๆ ทำให้ได้ ความรู้ใหม่เกี่ยวกับคำศัพท์ที่ไม่ค่อยคุ้นเคยในการเรียน

4. กิจกรรมพูดคุยสนทนากับสื่อบุคคล การสนทนากับชาวต่างประเทศทำให้ ฝึกความกล้าหาญ กล้า พุด กล้าแสดงออก ฝึกการใช้บทสนทนา และฝึกการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเพื่อใช้ในการสื่อสารที่ถูกต้อง และ กิจกรรมสนทนาภาษานิทาน ฝึกการทำงานร่วมกัน สร้างความสามัคคีภายในกลุ่ม รู้จักแบ่งงานกันทำ ได้รับความ สนุกสนาน พร้อมทั้งได้รับข้อคิดจากนิทาน

ในภาพรวมสรุปว่าทุกกิจกรรมเป็นกิจกรรมที่สนุกสร้างความสุขให้กับผู้เรียนสอดคล้องกับแนวการสอน นอกจากนี้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ซาอิต อะหมัด (2555) ได้ศึกษาแนวทางการวิธีการสอนแนวการสอนเพื่อการสื่อสารไปใช้สอนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนในเขตป็นจาบประเทศปาเกิสถาน จำนวน 40 คน โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่มได้แก่ กลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง โดยใช้เครื่องมือ คือ แผนการสอน แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ แบบทดสอบ ผลการวิจัยพบว่า การเรียนการสอนตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารสามารถสร้างแรงจูงใจแก่ผู้เรียนได้และต้องใช้กิจกรรมที่มีความเหมาะสม

ซาเฮ อาซาฟเฟ (2552) ได้ศึกษาทัศนคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารและการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบดั้งเดิมของนักศึกษาจอแดนจำนวน 1552 คน อีกทั้งเปรียบเทียบความชื่นชอบในการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชายและหญิง เครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถามจำนวน 41 ข้อ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความชื่นชอบในการเรียนภาษาอังกฤษทั้งนี้สอดคล้องกับความสามารถของนักศึกษา

บทที่ 3

วิธีวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจต่อการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาซึ่งเป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (survey research) โดยใช้แบบสอบถามและการ สัมภาษณ์

3.1 ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย

3.1.1 ประชากร

กลุ่มประชากรของการศึกษาในครั้งนี้ คือ นักศึกษา ที่ลงทะเบียนวิชาพื้นฐานในรายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559

3.1.2 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายของการศึกษาในครั้งนี้ ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงเนื่องจากรายวิชานี้มี ผู้สอนหลายคนแต่ละคนมีเทคนิคการสอนแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงเลือกกลุ่มที่ลงทะเบียนเรียนกับผู้วิจัย ได้แก่ หมู่เรียน 03 คือ นักศึกษาหลักสูตรการสอนอิสลามศึกษาจำนวน 29 คน นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์ ทั่วไป จำนวน 25 คน และหลักสูตรคณิตศาสตร์ จำนวน 27 คน รวมทั้งหมด 81 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

3.2.1 แบบสอบถามเรื่องความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร ของนักศึกษาในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและพัฒนาศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นเอง จำนวน ทั้งหมด 81 ชุด เป็นแบบสอบถามแบบประเมินค่า (Likert Scale) จำนวน 5 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด ระดับ มาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และ ระดับน้อยที่สุด โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 มีคำถาม 2 ข้อ เพื่อถาม ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา ได้แก่ เพศ และสาขาวิชา ตอนที่ 2 มี คำถาม 15 ข้อ เพื่อถามข้อมูลเกี่ยวกับความ พึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารของ ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ โดยมี เกณฑ์ประเมิน

3.3 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

1. กิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาอังกฤษเน้นการสื่อสาร

- ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวการสอนภาษาอังกฤษเน้นการสื่อสาร
- ออกแบบกิจกรรมการสอนที่เน้นการสื่อสาร ได้แก่ กิจกรรม Numbered head together,

Give one get one, Words splash

2. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอน โดยเกณฑ์การแปลผลคะแนนแบบสอบถามของเบสท์ (Best.1981,p.82) มีรายละเอียดดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 แปลความว่า ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 แปลความว่า ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 แปลความว่า ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 แปลความว่า ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 0.50 – 1. 49 แปลความว่า ระดับน้อยที่สุด

- ศึกษาทฤษฎีการเรียนการสอน โดยเน้นการสื่อสาร
- จัดทำร่างแบบสอบถาม และให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยชี้แจงแก่นักศึกษาถึงการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ไม่มีผลต่อการเรียนทั้งสิ้น โดยเริ่มเก็บข้อมูลแบบสอบถามในสัปดาห์ ที่ 7 หลังจากสอนครบทั้ง 3 บท จากนั้นนัดหมายนักศึกษาจำนวน 9 คนเพื่อสัมภาษณ์ในประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม โดยบันทึกการสัมภาษณ์และจดบันทึกในขณะที่สัมภาษณ์

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการเรียนตามวิธีการสอนเพื่อการสื่อสารของนักศึกษา ในรายวิชาการรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและพัฒนาการเรียนรู้นำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐาน

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล ความพึงพอใจต่อการเรียนตามวิธีการสอนเพื่อการสื่อสารของนักศึกษา ในรายวิชาการรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและพัฒนาการเรียนรู้นำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐาน

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษตามแนวทางการสอนเพื่อการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาจำนวน 81 คน เครื่องมือวิจัยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ใช้สถิติร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) รวมทั้งค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) โดยผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเสนอผลออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนภาษาอังกฤษตามแนวทางการสอนเพื่อการสื่อสาร

ตอนที่ 3 ข้อมูลเชิงคุณภาพของแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามสำหรับตอนที่ 2 โดยใช้หลักทางคณิตศาสตร์ 0.51 ขึ้นไปปัดเป็นเลขจำนวนเต็ม เกณฑ์ที่ใช้เป็นดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 แปลความว่า ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 แปลความว่า ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 แปลความว่า ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 แปลความว่า ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 0.50 – 1. 49 แปลความว่า ระดับน้อยที่สุด

4.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาได้แก่ เพศ สาขาวิชา โดยหาค่าร้อยละ ดังนี้

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
หญิง	66	81.49
ชาย	15	18.51
รวม	81	100.00

จากตาราง 1 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 81.49 และเป็นเพศชาย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 18.51

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละ ของนักศึกษา

สาขาวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อิสลามศึกษา	29	35.80
คณิตศาสตร์	27	33.33
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	25	30.86
รวม	81	100

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาจากหลักสูตรหลักสูตรสาขาอิสลามศึกษา จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 35.80 นักศึกษาจากหลักสูตรคณิตศาสตร์ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 นักศึกษาจากหลักสูตรวิทยาศาสตร์ทั่วไป จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 30.86 ตามลำดับ

4.2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษา

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้สอน ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ดังนี้

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจของนักศึกษาในภาพรวมต่อการเรียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร

ประเด็นความพึงพอใจ	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ
ด้านผู้สอน	3.87	0.63	มาก
ด้านเนื้อหา	3.33	0.66	ปานกลาง
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.06	0.52	มาก
ด้านการวัดและการประเมินผล	3.28	0.63	ปานกลาง
รวม	3.49	0.64	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.06$) และด้านผู้สอน ($\bar{X} = 3.87$) ระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านเนื้อหา ($\bar{X} = 3.33$) และ ด้านการวัดและการประเมินผล ($\bar{X} = 3.28$)

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร

ประเด็นความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านผู้สอน ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจชัดเจน	3.64	0.58	มาก
ครูแบ่งกลุ่มโดยความสามารถ	3.47	0.59	ปานกลาง
ครูให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลนักศึกษาในการเรียนรู้	3.43	0.74	ปานกลาง
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมเน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ	3.84	0.62	มาก
กิจกรรมมีความเหมาะสมกับนักศึกษา	3.26	0.69	ปานกลาง
นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกัน	4.51	0.73	มากที่สุด
นักศึกษาได้อธิบายความรู้ให้สมาชิกอื่นๆ ได้ฟัง	4.05	0.69	มาก
นักศึกษามีการแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	3.93	0.49	มาก
นักศึกษาได้ฝึกทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษระหว่างสมาชิก	4.78	0.57	มากที่สุด
ด้านเนื้อหา ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับความสามารถของนักศึกษา	3.41	0.59	ปานกลาง
เนื้อหา รูปแบบ ตรงกับความสนใจและความต้องการของนักศึกษา	3.42	0.77	ปานกลาง
เนื้อหาเหมาะสมกับเวลา	3.09	0.64	ปานกลาง
ด้านการวัดและประเมินผล มีการประเมินผลการเรียนเน้นรายบุคคลและกลุ่ม	3.14	0.80	ปานกลาง
นักศึกษารับผลการเรียนรู้ของตนและของกลุ่ม	3.05	0.63	ปานกลาง
มีการประเมินพฤติกรรมการทำงานร่วมกันของนักศึกษา	3.65	0.48	มาก
รวม	3.28	0.63	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษตามการสอนเพื่อการสื่อสารโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อตามลำดับได้แก่นักศึกษาได้ฝึกทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษระหว่างสมาชิก ($\bar{X} = 4.78$) นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกัน ($\bar{X} = 4.51$)

นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากจำนวน 5 ข้อ ตามลำดับได้แก่นักศึกษาได้อธิบายความรู้ให้สมาชิกอื่นๆ ได้ฟัง ($\bar{X} = 4.05$) กิจกรรมเน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.84$) มีการประเมินพฤติกรรมการทำงานร่วมกันของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.65$) ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจชัดเจน ($\bar{X} = 3.64$) นักศึกษามีการแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 3.39$)

นักศึกษามีความพอใจในระดับปานกลางจำนวน 8 ข้อ ตามลำดับได้แก่ เนื้อหาเหมาะสมกับเวลา ($\bar{X} = 3.09$) นักศึกษาทราบผลการเรียนรู้ของตนและของกลุ่ม ($\bar{X} = 3.05$) มีการประเมินผลการเรียนเน้นรายบุคคลและกลุ่ม ($\bar{X} = 3.14$) กิจกรรมมีความเหมาะสมกับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.26$) ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับความสามารถของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.41$) เนื้อหารูปแบบตรงกับ ความสนใจและความต้องการของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.42$) ครูให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลนักศึกษาในการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.43$) ครูแบ่งกลุ่มโดยละความสามารถ ($\bar{X} = 3.47$)

4.3 ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพของการสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching) เป็นคำถามสัมภาษณ์ปลายเปิด ได้แบ่งเป็นประเด็นต่างๆ ประกอบด้วย ด้านผู้สอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านเนื้อหา และด้านการวัดและประเมินผล การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษาจำนวน 9 คนโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ด้านผู้สอน นักศึกษาได้เสนอแนะ ดังนี้

ผู้สอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารมีบทบาทหลากหลาย ไม่ใช่เป็นเพียงผู้สอนอย่างเดียว จะต้องมึลักษณะเป็นผู้วางแผนกิจกรรมสำหรับนักศึกษา และดำเนินควบคุมให้กิจกรรมประสบความสำเร็จ อีกทั้งคอยเป็นที่ปรึกษาขณะที่นักศึกษาทำกิจกรรม

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน นักศึกษา ได้เสนอแนะ ดังนี้

ความร่วมมือของสมาชิกกลุ่มเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยส่งเสริมทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษได้ กิจกรรมทั้งหมด 3 กิจกรรมได้แก่

1. GIVE ONE GET ONE ใช้เนื้อหาในบทที่ 1 เรื่อง Please call me Beth กิจกรรมนี้ จัดโดยมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ 3 ขั้นตอน

ขั้นนำ

- ครูกล่าวทักทายด้วยภาษาอังกฤษ พร้อมถามสารทุกข์สุกดิบของนักศึกษาโดยถามนักศึกษา และครูตอบ
- ครูถามว่า What do you on your holiday?

ขั้นสอน

- ครูให้นักศึกษาฟังบทสนทนา เรื่อง where are you from?
- ครูให้นักศึกษาแสดงบทบาทสมมติ
- ครูอธิบายกิจกรรม GIVE ONE GET ONE และแจกใบกิจกรรม โดยระบุหัวข้อ HOW DO YOU GREET PEOPLE?

ขั้นสรุป

ครูและนักศึกษาช่วยกันสรุปเนื้อหา และกิจกรรม GIVE ONE GET ONE นักศึกษา กล่าวว่า “กิจกรรมนี้ได้ช่วยให้นักศึกษาฝึกทักษะการใช้ความคิด และช่วยให้นักศึกษาลดความกังวลได้เนื่องจากได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน และทำให้รู้จักเพื่อนใหม่ ”

2. WORD SPLASH ใช้เนื้อหา เรื่อง HOW DO YOU SPEND YOUR DAY? กิจกรรมนี้ จัดโดยมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ 3 ขั้นตอน

ขั้นนำ

- ครูทักทายนักศึกษาพร้อมทั้งฟังบทสนทนาเกี่ยวกับ AT THE RESTAURANT และถามว่า นักศึกษาคิดว่า ในบทสนทนาตัวละคร ทำอาชีพอะไร

ขั้นสอน

- ครูให้นักศึกษาแบ่งกลุ่มเป็น 3 กลุ่ม ให้อ่านบทความเรื่อง WHY DO YOU NEED A JOB?

- ครูให้นักศึกษาช่วยกันอธิบายโดยการให้เล่นเกมแสดงบทบาทสมมุติ และให้กลุ่มต่างๆ ทาย
- ครูทบทวนเนื้อหาด้วยการให้นักศึกษาทำกิจกรรม WORD SPLASH โดยแจกใบกิจกรรมกลุ่มละ 1 แผ่น

ขั้นสรุป

- นักศึกษาสรุปกิจกรรมโดยการออกมาพูดหน้าชั้น

กิจกรรม WORD SPLASH ช่วยให้นักศึกษาได้ทบทวนคำศัพท์และนำไปใช้ในบริบทที่เหมาะสม อีกทั้งได้สร้างความสามัคคีภายในกลุ่ม และส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์ได้เป็นอย่างดีคืออย่างไรก็ตามกิจกรรม words splash ไม่เหมาะสมกับนักศึกษาที่มีพื้นฐานด้านคำศัพท์น้อย

3. NUMBER HEAD TOGETHER กิจกรรมนี้ จัดโดยมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ 3 ขั้นตอน

ขั้นนำ

- ครูทักทายพร้อมถามว่า นักศึกษาคิดว่า ของราคาแพงมีคุณภาพหรือไม่
- ครูให้นักศึกษาคูโทรศัพท์มือถือและถามนักศึกษาว่า Do you think how much is it?

ขั้นสอน

- ครูให้นักศึกษาแบ่งกลุ่มและให้ตั้งชื่อกลุ่ม
- ครูให้นักศึกษาอ่านบทความเรื่อง The world's online marketplace eBay! พร้อมให้นักศึกษาที่มีโทรศัพท์ SMART PHONE เปิดเว็บไซต์ e-Bay
- ครูอธิบายกิจกรรม Number head together

ขั้นสรุป

- ครูให้นักศึกษาแต่ละกลุ่มจำลองการขายออนไลน์ โดยนำเสนอในรูปแบบเพาเวอร์พอยต์

กิจกรรม Number head together ช่วยให้นักศึกษาที่มีทักษะการอ่านน้อยมีความเข้าใจในเนื้อหาได้ดีขึ้นและมีความมั่นใจในการตอบเพราะนักศึกษาสามารถปรึกษาเพื่อนก่อนตอบได้

ด้านเนื้อหา นักศึกษา ได้เสนอแนะ ดังนี้

เนื้อหาสาระในรายวิชานี้เน้นการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ทั้งนี้ นักศึกษาสามารถนำไปใช้ได้แต่เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่มีพื้นฐานด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษน้อยส่งผลให้การจัดกิจกรรมตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารไม่ประสบผลสำเร็จ เช่น กิจกรรม Give one get one ที่เน้นให้นักศึกษาคิดและแสดงความคิดเห็นที่นอกเหนือจากรูปแบบประโยคที่นักศึกษาได้ฝึก ดังนั้น นักศึกษามีความยากลำบากในการสร้างประโยคเนื่องจากนักศึกษาไม่รู้คำศัพท์

ด้านการวัดและการประเมินผล นักศึกษาเสนอแนะดังนี้

การวัดและการประเมินผลด้วยวิธีการเรียนการสอนเน้นการสื่อสารทำให้นักศึกษาได้แสดงออกถึงความสามารถในการสื่อสารได้อย่างแท้จริง อีกทั้ง นักศึกษาได้รู้ระดับความสามารถของตัวเองได้ที่ นอกจากการประเมินผลด้วยวิธีดังกล่าวเป็นการประเมินตามสภาพจริงที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร (CLT) ของนักศึกษาที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและพัฒนาศึกษาเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

โดยมีการดำเนินวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษากลุ่มที่ลงทะเบียนหมู่เรียน 03 คือ นักศึกษาหลักสูตรการสอนอิสลามศึกษาจำนวน 29 คน นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตทั่วไป จำนวน 25 คน และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน 27 คน รวมทั้งหมด 81 คนได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร และการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าเฉลี่ย ร้อยละและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และกำหนดเกณฑ์ในการแปลค่าเฉลี่ยการแสดงความคิดเห็น

สรุปผลการวิจัย

ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.49$) หากพิจารณาเป็นประเด็นต่างๆดังนี้

1. ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารในด้านผู้สอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) ประเด็นด้านเรื่อง ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจชัดเจนมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเนื่องจากกิจกรรมตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารเป็นกิจกรรมที่นักศึกษาต้องปฏิบัติดังนั้นครูต้องอธิบายโดยใช้ภาษาอังกฤษและภาษาไทยควบคู่เพื่อให้ นักศึกษามีความกระจ่างในขั้นตอนการทำกิจกรรม
2. ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารในด้านกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) ประเด็นเรื่อง นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกันมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด กิจกรรมเพื่อการสื่อสารเป็นกิจกรรมกลุ่ม นักศึกษาสามารถช่วยเหลือกันในการทำกิจกรรมได้
3. ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารในด้านเนื้อหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) ประเด็นเรื่องเนื้อหา รูปแบบ ตรงกับความสนใจและความต้องการของนักศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เนื้อหาเกี่ยวกับการสื่อสารในชีวิตประจำวันที่สามารถนำไปใช้ได้จริง เช่น เรื่องการซื้อขายของ การอ่านบทความเรื่องอาชีพ

4. ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารในด้านการวัดและการประเมินผลเนื้อหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) ประเด็นเรื่อง มีการประเมินผลการเรียนเน้นรายบุคคลและกลุ่มมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด กิจกรรม Number headed together สามารถประเมินได้ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม
5. ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์สามารถสรุปได้เป็นประเด็นดังนี้

ประเด็นด้านผู้สอนภาษาอังกฤษ ตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารผู้สอนมีบทบาทหลากหลาย ไม่ใช่เป็นเพียงผู้สอนอย่างเดียว จะต้องมีลักษณะเป็นผู้วางแผนกิจกรรมสำหรับนักศึกษา และดำเนินควบคุมให้กิจกรรมประสบความสำเร็จ อีกทั้งคอยเป็นที่ปรึกษาขณะที่นักศึกษาทำกิจกรรม ส่วนข้อเสนอแนะด้านกิจกรรมการเรียนการสอนนักศึกษา

ประเด็นด้านกิจกรรมที่ส่งเสริมความร่วมมือของสมาชิกกลุ่มเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น เช่น กิจกรรม number headed together นักศึกษาสามารถช่วยกันคิดเตรียมข้อมูลและอธิบายสมาชิกที่ไม่เข้าใจในเนื้อหา ซึ่งทำให้นักศึกษามีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้นเพราะอย่างน้อยได้ปรึกษากับสมาชิกในกลุ่ม นอกจากนี้กิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารยังมีข้อจำกัดในด้านความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา เช่น นักศึกษาไม่สามารถสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษได้ด้วยตัวเอง อย่างไรก็ตามกิจกรรมตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร (CLT) เน้นการเรียนเป็นกลุ่มดังนั้นเพื่อนสามารถช่วยให้นักศึกษาลดความกังวลได้ นอกจากนี้กิจกรรมช่วยให้นักศึกษาฝึกทักษะการใช้ความคิดได้ เช่น กิจกรรม Give One Get One อย่างไรก็ตามการการเรียนการสอนเป็นกลุ่มใหญ่เกินไปส่งผลให้ผู้สอนดูแลไม่ทั่วถึง กิจกรรม words splash ไม่เหมาะสมกับนักศึกษาที่มีพื้นฐานด้านคำศัพท์น้อย

ประเด็นด้านเนื้อหาสาระในรายวิชาเน้นการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ทั้งนี้ นักศึกษาสามารถนำไปใช้ได้แต่เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่มีพื้นฐานด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษน้อยส่งผลให้การจัดกิจกรรมตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารไม่ประสบผลสำเร็จ เช่น กิจกรรม Give one get one ที่เน้นให้นักศึกษาคิดและแสดงความคิดเห็นที่นอกเหนือจากรูปแบบประโยคที่นักศึกษาได้ฝึก ดังนั้นนักศึกษามีความยากลำบากในการสร้างประโยคเนื่องจากนักศึกษาไม่รู้คำศัพท์

ประเด็นด้านการวัดและการประเมินผล การวัดและการประเมินผลด้วยวิธีการเรียนการสอนเน้นการสื่อสารทำให้นักศึกษาได้แสดงออกถึงความสามารถในการสื่อสารได้อย่างแท้จริง อีกทั้งนักศึกษาได้รู้ระดับความสามารถของตัวเองได้ทันที นอกจากการประเมินผลด้วยวิธีดังกล่าวเป็นการประเมินตามสภาพจริงที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

อภิปรายผล

นักศึกษากลุ่มที่ลงทะเบียนหมู่เรียน 03 รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและพัฒนาการเรียนรู้ที่เรียนตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching) โดยใช้กิจกรรม Numbered head together, Give one get one, words splash มีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.49 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64 จึงเป็นข้อมูลยืนยันการผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษพื้นฐานที่เน้นกิจกรรมการสื่อสาร ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ อีกทั้งสอดคล้องกับ ซาอิด อะหมัด (2555) ได้ศึกษาแนวทางการวิธีการสอนแนวการสอนเพื่อการสื่อสารไปใช้สอนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนในเขตป็นจาบประเทศปาเกีสถาน จำนวน 40 คน โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่มได้แก่ กลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง โดยใช้เครื่องมือ คือ แผนการสอน แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ แบบทดสอบ ผลการวิจัยพบว่า การเรียนการสอนตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารสามารถสร้างแรงจูงใจแก่ผู้เรียนได้และต้องใช้กิจกรรมที่มีความเหมาะสม นอกจากนี้ยังสอดคล้องผลการศึกษาของ ซาเฮ อาซาฟเฟ (2552) ได้ศึกษาทัศนคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาจอแดนจำนวน 1552 คน พบว่า นักศึกษามีความชื่นชอบในการเรียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารทั้งนี้ผลการศึกษาสอดคล้องกับความสามารถของนักศึกษากล่าวคือนักศึกษาที่มีความสามารถสูงมีทัศนคติดีกว่านักศึกษาที่มีความสามารถต่ำ

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะซึ่งอาจเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้และการค้นคว้าดังนี้

1. ควรเลือกกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนแนวการสอนเพื่อการสื่อสารที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน และบริบท
2. ควรศึกษาและสร้างนวัตกรรมหรือชุดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารแก่ผู้เรียน

บรรณานุกรม

กิจจา กำแหง. 2549. การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร : ทฤษฎีการฝึกปฏิบัติและปัญหา: วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.3 (2), 67-83.

ชรีณี เดชจินดา. 2535. ความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรมแขวงแสมดำ เขตบางขุนเทียน จังหวัดกรุงเทพมหานคร.วิทยานิพนธ์สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย, สาขาสิ่งแวดล้อม, บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหิดล.

เพ็ญทิพ มานะจิตต์.2550.THE COMMUNICATIVE LANGUAGE TEACHING (CLT) CONCEPTUALIZATION CLT PRACTICE OF THAI SCHOOL TEACHEARS IN BANGKOK. วิทยานิพนธ์ : มหาวิทยาลัยมหิดล.

ปริญญา จเรรัชต์ และคณะ. 2546. ความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ผลิตและผู้ใช้เสปียงสัตว์ จังหวัดสุพรรณบุรีรายงานวิจัยในการฝึกอบรมหลักสูตร พัฒนานักวิจัยกรมปศุสัตว์ เบื้องต้น รุ่นที่ 1 กรมปศุสัตว์กระทรวงเกษตรและสหกรณ์การเกษตร. แผนพัฒนาสามปี (2559-2561). เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด อำเภอเมืองร้อยเอ็ด: จังหวัดร้อยเอ็ด.

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. 2542. กรุงเทพมหานคร : บริษัทนานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์ จำกัด.

รมย์ภรณ์ สุขเกษม.2553.ผลการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษา เพื่อการสื่อสารที่เน้นการฟัง-พูดและการเสริมแรงบวกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.วิทยานิพนธ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

วิชัย เหลืองธรรมชาติ. 2531. ความพึงพอใจและการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมใหม่ของประชากร' ในหมู่บ้านอพยพโครงการเขื่อนรัชชประภา (เขื่อนหาลาน) จังหวัดดสุราษฎร์ธานี.วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ศิริรัตน์ มงคล. 2553. การพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ B-SLIM Model ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สง่า ภูณรงค์. 2540.ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอและความพึงพอใจของข้าราชการสำนักงานศึกษาธิการในเขตการศึกษา7.วิทยานิพนธ์ ศศม. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุเทพ พานิชพันธ์ .2541. ความพึงพอใจของเกษตรกรในการเข้าร่วมโครงการปรับโครงสร้างและ ระบบการผลิตการเกษตรจังหวัดอุบลราชธานี. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.

Ahmad,S. 2013. Applying Communicative Approach in Teaching English as a Foreign Language : A case study of Pakistan, Porta Linguarum, 20,187-203

Best, J. W. 1981. Research in education (4th ed.). New Jersey: Prentice Hall.

Brown, H.D. 2001. Teaching by principles : An interactive approach to language pedagogy. NY : pearson Longman,pp. 68-82.

Dornyei,Z.2001. Communicative Language Teaching in the twenty-first century: the Principled Communicative Approach. Cambridge : Cambridge University press,pp,162-169.

Nunan, D. (1991). Language Teaching Methodology: A Textbook for Teacher. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.

Shamimah, B.H.M. 2006. A Study of English Loan Words in Selected Bahasa Melayu Newspaper Articles. Master of Human Sciences in English as a Second Language, international Islamic University Malaysia.

Susan M. & Gass.L.1992. Language Transfer in Language Learning. Amsterdam : John Benjamins Publishing Company.

Hymes , D. H. (1972). On communicative competence. In C. J. Brumfit & K. Johnson (Eds.), The communicative approach to language teaching (2nd ed., pp. 5-27). Oxford: Oxford University Press.

Sahail M. Asassfeh (2012). Communicative Language Teaching in an EFL Context: Learners' Attitudes and Perceived Implementation. Journal of Language Teaching and Research, Vol. 3, No. 3, pp. 525-535.