รายงานการประชุม

การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ ๖

ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ร่วมกับ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
และ ศูนย์ศึกษาวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรมไทย

วันศุกร์ที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๘
ณ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ รัฐฉัตรานนท์
บรรณาธิการ

การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 6
ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ร่วมกับ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร และศูนย์ศึกษาวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรมไทย
วันศุกร์ที่ 26 มิถุนายน พ.ศ.2558 ณ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์มในประเทศไทย
Causal Factor on Competitiveness of Thai oil Palm Industry

ดร.นันทรัตน์ นามบุรี[*], ดร.ฐานกุล กุฏิภักดี[**], ธีรยุทธ มูเล็ง[***], สันติ อารักษ์คุณากร[****] และ สุทัศน์ รุ่งระวิวรรณ[*****]
Dr.Nantharat namburi, Dr.Thanakul Kootiphakdee, Teerayuth Mooleng, Santi Arakkunakorn
and Suthat rungrawiwon

บทคัดย่อ

ปาล์มน้ำมันเป็นพืชที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจของไทยทั้งในด้านบริโภค อุปโภคและด้านพลังงาน แต่อย่างไรก็ตามประเทศไทยประสบปัญหาและอุปสรรคในการสร้างความสามารถการแข่งขันทางการค้ากับต่างประเทศ จึงได้ศึกษาวิจัยนี้โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันทางการค้าและสร้างตัวแบบที่อธิบายความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันทางการค้าของอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันของไทย ประชากรที่ศึกษาคือ พนักงานของกิจการสกัดและกลั่นน้ำมันปาล์มในประเทศไทย จำนวน 65 แห่ง มีพนักงานทั้งสิ้น 8,959 คน สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น จำนวน 450 คน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถามมาตรประมาณค่า 5 ระดับวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน วิเคราะห์การถดถอยพหุและวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปลิสเรล

ผลการวิจัยของตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการแข่งขันทางการค้าพบว่า ความสามารถในการแข่งขันทางการค้าได้รับอิทธิพลทางตรงจากปัจจัยประสิทธิภาพการผลิต ปัจจัยการจัดการความรู้ ปัจจัยความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมทางธุรกิจ และปัจจัยนโยบายของรัฐมีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.56,0.45,0.41 และ 0.41 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 สำหรับการตรวจสอบความสอดคล้องของตัวแบบ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องได้แก่ ค่าχ^2/df เท่ากับ 2.53 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.042 ค่า NFI เท่ากับ 0.99 ค่า CFI เท่ากับ 0.97 ค่า RMR เท่ากับ 0.03 ค่า GFI เท่ากับ 0.96 และค่า AGFI เท่ากับ 0.95 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลชี้ให้เห็นว่าแบบจำลองที่พัฒนาจากทฤษฎีกับข้อมูลเชิงประจักษ์มีความสอดคล้องกัน

คำสำคัญ: ปัจจัยเชิงสาเหตุ, ความสามารถในการแข่งขัน, อุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม

[*] ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา; E-mail: nantharat.nbr@gmail.com.
[**] อาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา E-mail: thanakul_ras@hotmail.com.
[***] อาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา E-mail: Burahun@yahoo.com.
[****] ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา E-mail: Jareeparnar@gmail.com.
[*****] อาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา E-mail: Ztouchai@hotmail.com.

Abstract

Oil palm is a plant that is very important for Thai economic in terms of consumption and energy. However, Thailand still faces the problems and obstacles on creating competency in international trade competition. This research aims to study factors affecting trade competency and to create a model which explains causing relationship of each factor affecting competency of trade competition of Thai oil palm industry. The population used in this research was the 8,959 officers of oil 65 palm extracted businesses. The sample used was 450 officers selected by Stratified Random Sampling. The research tool was the 5 rating scale questionnaires. The statistic used was Pearson's Correlation, multiple regression analysis and path analysis. The LISREL program was used for data analysis.

The findings indicated that the causing variant affecting the competency of trade competition is that the competency of trade competition had direct influence from production efficiency factor, knowledge management factor, developmental business innovation competency factor and government policy factor. The influencing value was 0.56, 0.45, 0.41 and 0.41 at 0.05 of significance. The index of model congruence was χ^2/df that equal 2.53. The RMSEA (root a square error of approximation) was 0.042, 0.99 of NFI, 0.97 of CFI, 0.03 of RMR, 0.96 of GFI and 0.95 of AGFI. The result showed that the model developed from the theory and authentic information was correlated.

Keyword: Causal Factors, Competitiveness, Palm Oil Industry

บทนำ

ในระยะเวลาที่ผ่านมาความต้องการใช้น้ำมันพืชของโลก พบว่า มีความต้องการน้ำมันพืชที่ผลิตจากปาล์มเป็นอันดับหนึ่งของโลก รองลงมาคือ น้ำมันพืชจากถั่วเหลือง ซึ่งมีความต้องการเพียงร้อยละ 20 เท่านั้น การผลิตน้ำมันพืชจากปาล์ม จึงมีความต้องการในตลาดโลกค่อนข้างสูง (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2557) การเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วโลก พบว่าผู้ผลิตปาล์มน้ำมันมากที่สุดได้แก่ ประเทศอินโดนีเซียคิดเป็นร้อยละ 49 รองลงมาได้แก่ประเทศมาเลเซีย คิดเป็นร้อยละ 45 สำหรับส่วนที่เหลือประกอบด้วย ประเทศไนจีเรีย ประเทศโคลัมเบีย และประเทศไทย โดยทั้ง 3 ประเทศดังกล่าวมีปริมาณการผลิตเพียงประเทศละ ร้อยละ 2 เท่านั้น (Sriram & Raghraman, 2008) สำหรับการวิเคราะห์ความต้องการใช้น้ำมันปาล์มของผู้บริโภคทั่วโลก ในระหว่างปี ค.ศ.2006-2010 ปรากฏว่า ประเทศที่มีความต้องการใช้น้ำมันปาล์มมากที่สุด ได้แก่ ประเทศจีน คิดเป็นร้อยละ 25 รองลงมาได้แก่ ประเทศอินโดนีเซีย คิดเป็นร้อยละ 23 สำหรับประเทศที่ต้องการใช้น้ำมันปาล์มเป็นอันดับ 3 ได้แก่ ประเทศอินเดีย คิดเป็นร้อยละ 19 นอกจากนี้ ประเทศยุโรป และประเทศมาเลเซีย มีความต้องการใช้น้ำมันปาล์มคิดเป็นร้อยละ 17 และร้อยละ 16 ตามลำดับ (Sriram & Raghraman, 2008) อีกทั้งสถานการณ์ทางการค้าที่เกี่ยวข้องกับปาล์มน้ำมัน พบว่าผลผลิตของปาล์มน้ำมันทั่วโลกนั้นสามารถผลิตเพื่อส่งออกคิดเป็นร้อยละ 70 ประเทศที่ผลิตและส่งออกมากที่สุด ได้แก่ ประเทศมาเลเซีย รองลงมาคือ ประเทศอินโดนีเซีย โดยมีส่วนครองตลาดของ 2 ประเทศนั้นคิดเป็นร้อยละ 90 สำหรับปริมาณการส่งออกที่เหลืออีกร้อยละ 10 ประเทศที่ส่งออกประกอบด้วยประเทศปากัวนิวกีนี ประเทศโคลัมเบีย และประเทศไทย (Sriram & Raghraman, 2008)

สำหรับปัญหาสภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์มในปัจจุบัน พบว่า ประเทศไทยยังมีปัญหาเรื่องผลปาล์มสดที่ไม่พอเพียงเมื่อเทียบกับกำลังการผลิตของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม นับว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดการแข่งขันซื้อผลปาล์มสดจากเกษตรกรเพื่อให้โรงงานสกัดของตนเพิ่มอัตราการใช้กำลังการผลิตและลดต้นทุนต่อหน่วยให้มากที่สุด(สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2557) ทำให้บางครั้งไม่ได้ให้ความสำคัญคุณภาพวัตถุดิบเท่าที่ควร ดังนั้นการมองแนวโน้มของอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันเรื่องของการพัฒนาและต่อยอดอุตสาหกรรมไปในระดับสูงยังคงเป็นคำถามว่าจะสามารถทำได้มากน้อยเพียงใด (Maurice, 2008) เนื่องจากการพัฒนาอย่างเป็นระบบเพื่อทำให้เกิดอุตสาหกรรมต่อเนื่องตามมาอีกหลายประเภทต้องอาศัยการลงทุนสูง เพื่อทำให้เกิดการประหยัดต่อขนาด (economy of scales) ในขณะที่ปัจจุบันมีอุปทาน

ส่วนเกินของน้ำมันปาล์มที่เหลือจากการบริโภคอุปโภคขั้นพื้นฐานในประเทศเพียงเล็กน้อย (Amy & Charles, 2008) จึงต้องอาศัยระยะเวลาอีกนานพอสมควรในการทำให้ตลาดมีดุลยภาพพร้อมสำหรับการพัฒนาในลำดับต่อไป ไม่ว่าจะเป็นการต่อยอดไปสู่อุตสาหกรรมเคมีภัณฑ์จากน้ำมันปาล์ม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในอุตสาหกรรมไบโอดีเซล นอกจากนี้ยังมีปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้ เช่น สภาพดินฟ้าอากาศ อันจะส่งผลโดยตรงต่อปริมาณผลปาล์มสดที่จะออกสู่ตลาดในแต่ละฤดูกาล อีกทั้งปัจจัยภายนอกได้แก่ ราคาตลาดโลก ราคาน้ำมันพืชชนิดอื่นที่ทดแทนกันได้ รวมถึงราคาน้ำมันปิโตรเลียม ก็มีบทบาทสำคัญในการกำหนดราคาน้ำมันปาล์มดิบภายในประเทศเช่นเดียวกัน (Laura, 2007)

วิธีการวิจัย

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันทางการค้าของอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันไทย ประชากร คือ กิจการที่ประกอบการเกี่ยวกับการสกัดและกลั่นน้ำมันปาล์มในประเทศไทยและกิจการดังกล่าวได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกันตนกับสำนักงานประกันสังคมมีจำนวนทั้งสิ้น 65 แห่ง มีพนักงานทั้งสิ้น 8,959 คน (สำนักงานประกันสังคม, 2557) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ พนักงานของกิจการที่สกัดและกลั่นน้ำมันปาล์มของไทย จำนวน 450 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้มีจำนวน 1 ชุด แบ่งเป็น 4 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกิจการและผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น ประสบการณ์การทำงาน และลักษณะของการประกอบการเพื่อดำเนินการทางการค้า ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเพื่อวัดระดับการปฏิบัติได้ของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันไทย ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับการวัดความสามารถในการแข่งขันทางการค้าของอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันไทย และตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีผลต่อความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันไทย

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยมีดังต่อไปนี้ การวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยการนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบคุณภาพของข้อคำถามด้านความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 ท่านโดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้องและความเหมาะสมของข้อคำถามรายข้อกับนิยามเชิงปฏิบัติการ (item-objective congruence: IOC) ว่าข้อคำถามมีความเหมาะสมหรือไม่ รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงข้อคำถามให้มีความถูกต้องและเหมาะสมมากที่สุดและการวิเคราะห์ความเที่ยง (reliability) โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ (try-out) กับบุคลากรในกิจการสกัดและกลั่นน้ำมันปาล์มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน แล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยการ วิเคราะห์ความเที่ยงของแบบสอบถามโดยการหาค่าสัมประสิทธิแอลฟา โดยใช้วิธีของครอนบาค

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยขอหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากมหาวิทยาลัยรามราชภัฏยะลา เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์จากผู้จัดการของกิจการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อแจ้งให้กิจการในกลุ่มตัวอย่างทราบและขอความอนุเคราะห์ให้พนักงานเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามถึงกิจการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์จำนวน 65 แห่ง จำนวน 450 ฉบับ และขอความอนุเคราะห์ให้ตอบกลับภายใน 30 วัน โดยทางไปรษณีย์ ในกรณีที่ไม่ได้รับตอบกลับคืน ผู้วิจัยได้ติดตามโดยให้ผู้ประสานงานแต่ละจังหวัดเป็นผู้ติดตามส่งคืนอีกครั้งหนึ่ง

3. ตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อความถูกต้องและสมบูรณ์ครบถ้วนของข้อมูลทุกรายการ ก่อนนำแบบสอบถามไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในกรณีการวิจัยวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพวิเคราะห์เนื้อหา สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยวิธีการวิจัยเชิงปริมาณประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลขั้นต้นมีการใช้ค่าสถิติดังนี้

1.1 การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

1.2 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ใช้สำหรับวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการแข่งขันทางการค้าของอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันไทย

2. การวิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย มีการใช้ค่าสถิติดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment coefficient) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันทางการค้าของอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันไทย

2.2 การวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพล (Path analysis) แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษา ทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยสถิติทดสอบค่าที เพื่อศึกษาโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันทางการค้าของอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันไทยและการทดสอบความสอดคล้องของตัวแบบ (goodness-of fit measures) เพื่อศึกษาภาพรวมของตัวแบบว่าสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เพียงใด

ผลการวิจัย

ข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นผลการวิจัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่จบการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 54.7 มีประสบการณ์การทำงาน 15 ปีขึ้นไปคิดเป็น จำนวน 168 คน ร้อยละ 37.3 มีลักษณะของการประกอบการเป็นแบบการสกัดน้ำมันปาล์ม จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 44.0 ตามลำดับ นอกจากนี้ การวิเคราะห์ข้อมูล ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของข้อมูล และเรียงลำดับความสำคัญของปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันทางการค้าของอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันไทย ผลการวิเคราะห์โดยสรุปในภาพรวมจะพบว่า นวัตกรรมทางธุรกิจของกิจการสกัดและกลั่นน้ำมันปาล์ม มีความสามารถในการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจโดยมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์มากที่สุดด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.684 และประเด็นที่พนักงานเห็นว่า มีความสามารถในการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจโดยการพัฒนาผลิตภัณฑ์มากที่สุด ได้แก่ การได้ยอมรับจากผู้บริหารในการใช้ความคิดสร้างสรรค์เกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมด้วยค่าเฉลี่ย 4.07 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.673 รองลงมาคือ มีความสามารถในการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจโดยการพัฒนากระบวนการโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.602 และประเด็นที่พนักงานเห็นว่า มีความสามารถในการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจโดยการพัฒนากระบวนการมากที่สุด ได้แก่ ความสามารถสร้างเครื่องมือที่เหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.675 และความสามารถในการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจโดยการพัฒนาการบริหารจัดการงานโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.450 และประเด็นที่พนักงานเห็นว่า มีความสามารถในการจัดการนวัตกรรมทางธุรกิจโดยการพัฒนาพัฒนาการบริหารจัดการงานมากที่สุด ได้แก่ การวางแผนสร้างระบบการทำงานของการสร้างนวัตกรรมได้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.624

สำหรับเรื่องการจัดการความรู้นั้นพนักงานมีความเห็นว่าองค์กรได้ให้ความสำคัญและส่งเสริมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการมากที่สุดด้วยค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมเท่ากับ 3.85 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.595 ประเด็นที่พนักงานเห็นว่าสำคัญและปฏิบัติได้มากที่สุด ได้แก่ การตระหนักและให้ความสำคัญกับการวางแผน เพื่อรวบรวมความรู้ภายในและภายนอกองค์กร ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.624 รองลงมาคือ การจัดการความรู้โดยการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมเท่ากับ 3.84 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.654 ประเด็นที่พนักงานเห็นว่าสำคัญและปฏิบัติได้มากที่สุดได้แก่ การมีส่วนร่วมในการจัดระบบฐานข้อมูลของส่วนงานที่รับผิดชอบเพื่อสะดวกและเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้า ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.586 และการจัดการความรู้โดยการพัฒนาบุคลากรด้วยค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมเท่ากับ 3.73 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.615 ประเด็นที่พนักงานเห็นว่าสำคัญและปฏิบัติได้มากที่สุดได้แก่ พนักงานมีโอกาสค้นคว้าจากแหล่งความรู้ที่หลากหลาย ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.592 นอกจากนี้ เมื่อสอบถามถึงนโยบายของรัฐบาลพนักงานมีความเห็นว่ารัฐบาลควรส่งเสริมการลงทุนมากที่สุดด้วยค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมเท่ากับ 4.01 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.657 ประเด็นที่พนักงานเห็นว่าสำคัญและปฏิบัติได้มากที่สุด ได้แก่ การรวมกิจการประเภทเกี่ยวกับที่ไม่เป็นธรรม ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.688

รองลงมาคือ นโยบายของรัฐในการส่งเสริมการวิจัย ด้วยค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมเท่ากับ 3.93 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.631 ประเด็นที่พนักงานเห็นว่าสำคัญและปฏิบัติได้มากที่สุดได้แก่ รัฐบาลควรส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนางานวิจัยระหว่างหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.698 และนโยบายของรัฐในการสร้างความร่วมมือ ด้วยค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมเท่ากับ 3.91 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.508 ประเด็นที่พนักงานเห็นว่าสำคัญและปฏิบัติได้มากที่สุดได้แก่ รัฐบาลควรส่งเสริมให้เพิ่มความได้เปรียบในด้านการแข่งขันของอุตสาหกรรม ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.649

สำหรับประสิทธิภาพการผลิตพนักงานมีความเห็นว่าประสิทธิภาพการผลิตด้านค่าใช้จ่ายมากที่สุดด้วยค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมเท่ากับ 3.91 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.611 ประเด็นที่พนักงานเห็นว่าสำคัญและปฏิบัติได้มากที่สุด ได้แก่ เพื่อนร่วมงานในฝ่ายของพนักงานทำงานกันเต็มกำลังความสามารถ ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.514 รองลงมาคือ ประสิทธิภาพการผลิตด้านกระบวนการบริหาร ด้วยค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมเท่ากับ 3.86 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.619 ประเด็นที่พนักงานเห็นว่าสำคัญและปฏิบัติได้มากที่สุดได้แก่ พนักงานสามารถทำงานเสร็จได้เร็วกว่าเดิมด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.579 และประสิทธิภาพการผลิตด้านผลผลิต ด้วยค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมเท่ากับ 3.79 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.571 ประเด็นที่พนักงานเห็นว่าสำคัญและปฏิบัติได้มากที่สุดได้แก่ ลูกค้าพึงพอใจคุณภาพของน้ำมันปาล์มด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.644 นอกจากนี้ความสามารถในการแข่งขันทางการค้าของกิจการสกัดและกลั่นน้ำมันปาล์ม พบว่า ความสามารถในการแข่งขันทางการค้าด้านการเงินมากที่สุดด้วยค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมเท่ากับ 3.98 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.556 และประเด็นที่พนักงานเห็นว่า ความสามารถในการแข่งขันทางการค้าด้านการเงินมากที่สุด ได้แก่ ต้นทุนการผลิตต่อหน่วยลดลงด้วยค่าเฉลี่ย 4.13 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.514 รองลงมาคือ มีความสามารถในการแข่งขันทางการค้าด้านลูกค้าโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.604 และประเด็นที่พนักงานเห็นว่า มีความสามารถในการแข่งขันทางการค้าด้านลูกค้ามากที่สุด ได้แก่ มีส่วนแบ่งการตลาดเพิ่มขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.579 และความสามารถในการแข่งขันทางการค้าด้านกระบวนการดำเนินงานและการพัฒนาโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.619 และประเด็นที่พนักงานเห็นว่ามีความสามารถในการแข่งขันทางการค้าด้านกระบวนการดำเนินงานและการพัฒนามากที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารมีความพึงพอใจกับผลการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.644

จากผลการวิเคราะห์ องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับผลการดำเนินงานทางธุรกิจโดยประสิทธิภาพการผลิตมีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการแข่งขันทางการค้า ผลที่ได้สามารถอธิบายได้ว่า ความสามารถในการแข่งขันทางการค้าได้รับอิทธิพลทางตรงจากประสิทธิภาพการผลิต มีค่าเท่ากับ 0.56 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน และนวัตกรรมทางธุรกิจมีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการแข่งขันทางการค้า ผลที่ได้สามารถอธิบายได้ว่า ความสามารถในการแข่งขันทางการค้าได้รับอิทธิพลทางตรงจากนวัตกรรมทางธุรกิจ มีค่าเท่ากับ 0.81 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน อีกทั้งนวัตกรรมทางธุรกิจมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสามารถในการแข่งขันทางการค้าโดยผ่านทางประสิทธิภาพการผลิต ผลที่ได้สามารถอธิบายได้ว่า ความสามารถในการแข่งขันทางการค้าได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากนวัตกรรมทางธุรกิจโดยผ่านทางประสิทธิภาพการผลิต มีค่าเท่ากับ 0.72 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นอกจากนี้ การจัดการความรู้มีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการแข่งขันทางการค้า ผลที่ได้สามารถอธิบายได้ว่า ความสามารถในการแข่งขันทางการค้าได้รับอิทธิพลทางตรงจากการจัดการความรู้ มีค่าเท่ากับ 0.83 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน การจัดการความรู้มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสามารถในการแข่งขันทางการค้าโดยผ่านทางประสิทธิภาพการผลิต ผลที่ได้สามารถอธิบายได้ว่า ความสามารถในการแข่งขันทางการค้า ได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากการจัดการความรู้โดยผ่านทางประสิทธิภาพการผลิต มีค่าเท่ากับ 0.69 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน และนโยบายของรัฐมีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการแข่งขันทางการค้า ผลที่ได้สามารถอธิบายได้ว่า ความสามารถในการแข่งขันทางการค้าได้รับอิทธิพลทางตรงจากนโยบายของรัฐ มีค่าเท่ากับ 0.82 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน นโยบายของรัฐมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสามารถในการแข่งขันทางการค้าโดยผ่านทางประสิทธิภาพการผลิต ผลที่ได้สามารถอธิบายได้ว่า ความสามารถในการแข่งขันทางการค้า ได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากนโยบายของรัฐโดยผ่านทางประสิทธิภาพการผลิต มีค่าเท่ากับ 0.85 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยที่ได้สามารถสรุปผลตามสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 กล่าวว่า ประสิทธิภาพการผลิตมีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการแข่งขันทางการค้านั้น พบว่า ผลการวิจัยสนับสนุนสมมติฐานซึ่งชี้ให้เห็นว่า ประสิทธิภาพการผลิตได้แสดงหลักฐานให้เห็นว่าปัจจัยประสิทธิภาพการผลิตส่งผลต่อความสามารถการแข่งขันทางการค้า (พงษ์สวัสดิ์ สวัสดิวัฒน์, 2552) กล่าวคือ เทคโนโลยีกับความสามารถทางการแข่งขันและลักษณะพิเศษในอุตสาหกรรมการผลิต โดย Dirk มีการวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างเทคโนโลยีความสามารถการแข่งขันและการกำหนดคุณลักษณะพิเศษในอุตสาหกรรมการผลิตขององค์กรความร่วมมือและพัฒนาทางเศรษฐกิจ ผลการวิจัยพบว่า กิจการที่มีการใช้ระบบเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัย ส่งผลทำให้ระดับความสามารถการแข่งขันทางการค้ามีความสัมพันธ์ในทางบวก (Douglas McGregor, 1990) และการให้ความสำคัญของคุณภาพผลิตภัณฑ์ ทำให้อุตสาหกรรมประสบกับความสำเร็จ ซึ่งเป็นกลยุทธ์การแข่งขันที่มีความสำคัญมาก (Kongkiti & Repee, 2007) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ทำให้ผู้บริโภคตัดสินใจเลือกใช้คือคุณภาพของการผลิต ซึ่งนับว่าเป็นปัจจัยที่สามารถสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันได้ (Philip & Stuart, 2008) ดังนั้น ประสิทธิภาพการผลิตจึงมีอิทธิพลต่อความสามารถในการแข่งขันทางการค้าและเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยครั้งนี้

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 กล่าวว่า นวัตกรรมทางธุรกิจมีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการแข่งขันทางการค้านั้นพบว่า ผลการวิจัยสนับสนุนสมมติฐานชี้ให้เห็นว่า นวัตกรรมทางธุรกิจ ซึ่งประกอบด้วย นวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์ นวัตกรรมด้านกระบวนการ นวัตกรรมด้านการบริหารจัดการงาน ได้แสดงหลักฐานให้เห็นว่าปัจจัยนวัตกรรมทางธุรกิจดังกล่าวส่งผลต่อความสามารถการแข่งขันทางการค้า กล่าวคือ ความสามารถทางการแข่งขัน โดย Ricks พบว่า ความสามารถทางการแข่งขันมีความสำคัญเพื่อสู้กับตลาดการแข่งขันใหม่ในยุคปัจจุบัน(ฉัตร ช่ำชองและคณะ, 2549) ดังนั้น องค์กรต้องมีการปรับเปลี่ยนเพื่อให้สามารถต่อสู้กับวิกฤตของตลาดใหม่ได้โดยผู้บริหารต้องมีความสามารถในการบริหารจัดการเพื่อการแข่งขันกับกิจการอื่นได้ ปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญและมีผลโดยตรงต่อความสามารถการแข่งขันทางการค้า คือ การสร้างเครือข่ายระหว่างกิจการกับผู้จัดหาวัตถุดิบซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้องค์กรมีข้อมูลข่าวสารทางการตลาดเพิ่มขึ้น มีผลตอบแทนทางการเงินเพิ่มขึ้น และมีความสามารถในการสร้างกำไรเพิ่มขึ้น อีกทั้ง สามารถตรวจสอบถึงเทคนิคการให้บริการซึ่งกันและกันได้ ข้อค้นพบนี้ถือว่าเป็นความสามารถทางการแข่งขันอีกประการหนึ่งที่กิจการควรให้ความสำคัญ (Ricks Warren, 2004) ดังนั้นสมมติฐานข้อนี้หลังจากการเก็บข้อมูลในเชิงประจักษ์และประมวลผลออกมาแล้วจึงเป็นไปตามสมมติฐานตามที่ตั้งไว้

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 กล่าวว่า นวัตกรรมทางธุรกิจมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสามารถในการแข่งขันทางการค้าโดยผ่านทางประสิทธิภาพการผลิตนั้น ผลวิจัยพบว่าสนับสนุนสมมติฐานชี้ให้เห็นว่า ความสามารถการแข่งขันทางการค้าเกี่ยวกับการบริหารงานในอุตสาหกรรมของผู้บริหาร ศึกษาวิจัยโดยการสำรวจและสัมภาษณ์ข้อมูลจากผู้บริหารของอุตสาหกรรม(พสุ เดชะวรินทร์, 2547)ได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักการของ hiemamehy process (AAP) และการวิเคราะห์ดังกล่าวมีการเปรียบเทียบระหว่างประเทศไทย ประเทศจีนและประเทศไต้หวัน ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถการแข่งขัน เป็นกลยุทธ์การแข่งขันที่มีความสำคัญมาก ประกอบด้วยการมองถึงความสำคัญของคุณภาพผลิตภัณฑ์การจัดกลุ่มศึกษาข้อมูลจากลูกค้า การปรับตัวเข้ากับสถานการณ์การเรียนรู้และการบริหารต้นทุน จากการศึกษาข้อมูลดังกล่าวประเทศไต้หวันมีความสำเร็จมากที่สุดเนื่องจากได้คำนึงถึงนวัตกรรมที่เกิดขึ้นกับสถานการณ์และการปรับปรุงคุณภาพการผลิตอยู่เสมอ (Kongkiti & Repee, 2007)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 กล่าวว่า การจัดการความรู้มีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการแข่งขันทางการค้า ผลวิจัยพบว่าสนับสนุนสมมติฐานซึ่งเป็นการชี้ให้เห็นว่า ผลงานวิจัยเชิงประจักษ์ที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรการใช้ระบบการจัดการความรู้ ที่แสดงให้เห็นว่าปัจจัยการใช้ระบบการจัดการความรู้เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญ และมีผลต่อความสามารถในการแข่งขัน การจัดการความรู้ของอุตสาหกรรมการผลิต (ศิริชัย กาญจนวาสี และคณะ, 2547)โดยสำรวจข้อมูลจากอุตสาหกรรมขนาดเล็กและขนาดใหญ่เกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์ความรู้ในอุตสาหกรรมอันจะนำไปสู่อุตสาหกรรมที่พร้อมไปด้วยองค์ความรู้ด้านต่างๆ ผลจากการศึกษาพบว่า อุตสาหกรรมขนาดเล็กและขนาดใหญ่ยังขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านและผลการวิจัยยังพบว่า ความรู้ความเข้าใจของพนักงานการส่งเสริมการศึกษา อีกทั้งการจัดอบรมมีผลต่อการแข่งขันในระดับสูง (Mohammad & Hassan, 2008) เมื่อวิเคราะห์การแข่งขันทางด้านการตลาด เพื่อศึกษาความเข้าใจของการแข่งขันด้านการตลาด โดยวิเคราะห์เกี่ยวกับพลังผลักดันการแข่งขันทางการค้าซึ่งศึกษาจากการสำรวจข้อมูลอุตสาหกรรมในเอเชียตะวันออก ผลการวิจัยพบว่า กิจการที่ใช้หลักการทฤษฎีของ Porter’s Five Forces Model โดยการนำทฤษฎีพลังผลักดัน 5 ประการ มาประยุกต์ใช้ ทำให้ทราบว่าปัจจัยการแข่งขันเกี่ยวกับทรัพยากรการเงิน วัตถุดิบทางตรง แรงงาน และองค์ความรู้ด้านการตลาด มีความสัมพันธ์ทางบวกกับยอดขายของกิจการ (Michael et al., 2005) นอกจากนี้แนวคิดการเปลี่ยนแปลงกล

ยุทธ์การบริหารงานในโรงงานอุตสาหกรรม พบว่า การจัดองค์ความรู้ที่เกี่ยวกับพัฒนาผลิตภัณฑ์สามารถสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันได้ อีกทั้ง การสร้างเครือข่ายทางการค้ากับองค์กรภายนอกมีผลต่อความสามารถการแข่งขันทางการค้า (Kalevi & Jaana, 2008)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5 กล่าวว่า การจัดการความรู้มีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสามารถในการแข่งขันทางการค้าโดยผ่านทางประสิทธิภาพการผลิต ผลวิจัยพบว่าสนับสนุนสมมติฐานชี้ให้เห็นว่า ความเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมของอุตสาหกรรมสกัดและกลั่นน้ำมันปาล์มนั้นจะเป็นความสามารถในการบริหารจัดการทรัพยากรภายใน ทั้งที่จับต้องได้และไม่ได้ โดยเฉพาะความรู้ ประสบการณ์ ภูมิปัญญา ที่สะสมมาตลอดหลายสิบปี ของอุตสาหกรรมนี้ ที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมประเภทต่างๆ (อุทัย สายเนตร, 2549)การบริหารจัดการนวัตกรรม นำเข้ามาปรับใช้กับกระบวนการทั้งในระดับปฏิบัติการและระดับบริหารเป็นตัวชี้วัดความเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม ไม่ว่าจะเป็น นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ การคิดค้นพัฒนาผลิตภัณฑ์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งการออกแบบที่คำนึงถึงคุณประโยชน์ของลูกค้า กระบวนการทางเทคโนโลยีที่เชื่อมต่อ ความรู้ กระบวนการ เทคนิค เข้าด้วยกัน การปรับปรุงการบริหารจัดการ ให้อิสระในการทำงาน (Franklyn, 1992) นอกจากนี้ การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้างใหม่ขององค์การเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ นวัตกรรมกระบวนการ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการหรือวิธีการที่แตกต่างไปจากเดิมเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการปรับปรุงผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น (Vittal & Shivraj, 2010: 17) และการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารให้มีการจัดการความรู้เกิดขึ้น จะทำให้ความรู้และข่าวสารกระจายไปได้อย่างรวดเร็วต้องเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคลากรในองค์กรและสร้างเป็นวัฒนธรรมที่ดีให้เกิดขึ้น เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันขององค์กรเพื่อต่อสู้กับการเปิดการค้าเสรีที่จะเกิดขึ้นในไม่ช้านี้ (Ruggles, 2007) และกิจการสกัดและกลั่นน้ำมันปาล์มมีการจัดการความรู้ที่เป็นขั้นตอนพนักงานสามารถนำความรู้ที่มีอยู่ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ดังนั้นจึงยอมรับในสมมติฐานในข้อนี้

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 6 กล่าวว่า นโยบายของรัฐมีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการแข่งขันทางการค้า ผลวิจัยพบว่าสนับสนุนสมมติฐานซึ่งชี้ให้เห็นว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสามารถทางการแข่งขันการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ในอุตสาหกรรมยาในสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อตรวจสอบขีดความสามารถของอุตสาหกรรมยาในสาธารณรัฐประชาชนจีนและหาแนวทางการสร้างยอดขายที่ดีเลิศ รวมทั้งการออกแบบโครงสร้างองค์กรทางการตลาดให้มีความเหมาะสมกับตลาดโลก (วนิดา จันทร์รังษี, 2546) อันจะนำไปสู่การเตรียมความพร้อมทั้งทางด้านการบริหารจัดการขององค์กรและการตัดสินใจของรัฐบาลในการกำหนดแนวทางเชิงกลยุทธ์ เพื่อสร้างขีดความสามารถทางการแข่งขันของอุตสาหกรรมยาในอนาคต จากการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบข้อค้นพบที่สำคัญคือ ปัจจัยบางประการที่มีผลต่อความสามารถทางการแข่งขัน ได้แก่ อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่เป็นผลมาจากสภาพแวดล้อมระดับมหภาค ได้แก่ การลงทุนจากภาครัฐ (Lawson, 2008)

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 7 กล่าวว่า นโยบายของรัฐมีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการแข่งขันทางการค้า โดยผ่านทางประสิทธิภาพการผลิต ผลวิจัยพบว่าสนับสนุนสมมติฐาน กล่าวคือ นโยบายของรัฐบาล การเปลี่ยนแปลงกฎหมายที่กระทบต่อธุรกิจมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการแข่งขันทางการค้า นอกจากนี้ยังพบว่าอุตสาหกรรมต่าง ๆ ที่มองข้ามเรื่องการสร้างกลยุทธ์ทางการแข่งขันจะไม่ประสบผลสำเร็จ ดังนั้น การให้ความสนใจด้านการสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันจะเป็นปัจจัยที่ทำให้องค์กรสามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Philip & Stuart, 2008)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

จากข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ทำให้ได้ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาเฉพาะอุตสาหกรรมสกัดและกลั่นนำมันปาล์มเท่านั้น ในการศึกษาครั้งต่อไป ควรมีการศึกษากับผู้ประกอบการที่มีส่วนได้ส่วนเสียของอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์มและควรมีการเชื่อมโยงระหว่างอุตสาหกรรมอื่น ๆ ทั้งต้นน้ำและปลายน้ำ เพื่อให้เกิดความครบถ้วนของกระบวนการธุรกิจอุตสาหกรรม

2. ผู้วิจัยใช้เทคนิควิเคราะห์เส้นทาง เพื่อหาค่าหาค่าอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมที่มีต่อผลประกอบการของอุตสาหกรรมสกัดและกลั่นน้ำมันปาล์ม ผู้ที่สนใจจะต่อยอดผลงาน อาจจะทดลองการวิเคราะห์ โดยทำรูปแบบความไม่แปรเปลี่ยนของรูปแบบ โดยใช้ แบบจำลองสมการโครงสร้างชนิดกลุ่มพหุก็จะทำให้ได้มิติของรูปแบบในเชิงเปรียบเทียบได้

3. ควรศึกษาถึงความเชื่อมโยงระหว่างบทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น มหาวิทยาลัย สำนักงานวิจัยและพัฒนาของภาครัฐ ซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมากทั้ง กระทรวงเกษตร กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ สถาบันการเงิน สมาคม และสภาหอการค้า

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้ประกอบการสามารถนำผลการวิจัยไปใช้สำหรับการวางแผนและบริหารองค์กร โดยส่งเสริมให้เกิดปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการจัดการนวัตกรรม

2. หน่วยงานภาครัฐสามารถนำข้อมูลที่ได้ประกอบพิจารณาการกำหนดแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันได้

เอกสารอ้างอิง

ฉัตร ช่ำชอง และคณะ. (2549). **รายงานการศึกษาโครงการศึกษาอุตสาหกรรมต่อเนื่องที่ใช้น้ำมันปาล์มเป็นวัตถุดิบ: กรณีศึกษาความต้องการน้ำมันปาล์มของอุตสาหกรรม.** กรุงเทพฯ: คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

พงษ์สวัสดิ์ สวัสดิวัฒน์. (2552). **กลยุทธ์การแข่งขัน.** เข้าเมื่อวันที่ 20 มกราคม 2554, จาก http://www.diw.go.th.

พสุ เดชะวรินทร์. (2547). **กลยุทธ์ในการบริหารงาน.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ ผู้จัดการ.

วนิดา จันทร์รังษี. (2546). **ผลกระทบจากการก่อตั้งเขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) ต่ออุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม.** กรุงเทพฯ: กรมการค้าภายใน.

ศิริชัย กาญจนวาสี และคณะ. (2547). **ทฤษฎีการประเมิน.** กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานเศรษฐกิจเกษตร. (2557). **ข้อมูลการนำเข้า-ส่งออกน้ำมันปาล์ม**. (ออนไลน์). จาก www.oae.go.th. เข้าเมื่อวันที่ 14 กันยายน 2557.

อุทัย สายเนตร. (2549). **ปาล์มน้ำมันและแนวโน้ม.** วารสารวิชาการปริทัศน์ 44, 8 สิงหาคม: 3-7.

เอกจิตต์ จึงเจริญ. (2552). **พลิกโฉมการแข่งขัน.** กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

Amy, R. R., & Charles, L. M. (2008). **Competing in the service sector – The entrepreneurial challenge**. International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research, 7, 5.

Douglas McGregor. (1990). **McGregor Theory X and Theory Y.** from www.Valuemanagement.net. เข้าเมื่อ 15 เมษายน พ.ศ.2554.

Franklyn, M. A., S. (1992). **Using Strategy Maps to drive Performance**. CMA Management, 80, 22, 5.

Kalevi, K. & Jaana, S. (2008). **Strategic options-based framework for management of dynamic capabilities in manufacturing firms**. Journal of Manufacturing Technology Management. Bradford: Vol.18. 8. 966.

Kongkiti, P., & Repee, K. (2007). **Competitive priorities of manufacturing firms in Thailand.** Industrial Management & Data Systems, 107, 979-996.

Laura, D. G. (2007). **A Quantitative Analysis of Strategic and Financial Changes in Small Private Higher Education Institutions.** Copyright by Grandgenett, Laura DeLegge.

Lawson, P.W. (2008). **Scorecard Best Practice: Design Implementation**, and Evaluation. Working Paper Brisbane: Griffith University.

Maurice, E. S. (2008). **Better Competition Advocacy**. St. John's Low Review, 82, 951, 86..

Michael, A. G., Larry, D. G., & M Cernusca. (2005). **Competitive market analysis of eatern redcedar**. Forest Products Journal, 55, 58, 8.

Mohammad, R. H., & Hassan, F. (2008). **The Role of Knowledge Management for Achieving to World-Class Manufacturing**. Journal of American Academy of Business, Cambridge, 14, 210, 8.

Philip, R. W., & Stuart, M. S. (2008). **Hybrid strategic thinking in deregulated retail energy markets**. International Journal of Energy secto Management, 2, 218.

Ricks Warren. (2004). **Benefits of domestic vertical and horizontal strategic alliances to compete with international cartels and the Japanese keiretsu**. The Journal of Business & Industrial Marketing, 8, 52, 6.

Ruggles, R. (2007). **What is knowledge management (KM)** . Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.

Sriram, l., & Raghuraman, S. (2008). **Commodity Watch**.

Vittal, S. A, & Shivraj, K. (2010). **Modeling enablers for successful KM implementation**. Journal of Knowledge Management. Kempston.de.