

ปัจจัยพยากรณ์พฤติกรรมบูรณาการการจัดการเรียนรู้กับการวิจัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่นในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

Factors Predicting the Integration Behaviors of Learning Management with Research to Develop the Communities in the Three Southern Border Provinces

ศุภลักษณ์ ลินธนา*¹ สุกีนอา อาแล² พิมลพรรณ ลีลาภัทรพันธุ์³ และอรวรรณ กมล⁴
Suppaluk Sintana*¹, Sukina Ar-lae², Pimonpun Leelapatrapun³ and Orawun Kamol⁴

¹คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

²คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

³คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

⁴คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

¹Faculty of Education, Yala Rajabhat University

²Faculty of Humanities and Social Sciences, Yala Rajabhat University

³Faculty of Science Technology and Agriculture, Yala Rajabhat University

⁴Faculty of Management Sciences, Yala Rajabhat University

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยพยากรณ์พฤติกรรมบูรณาการการจัดการเรียนรู้กับการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้มาจากอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น จำนวน 308 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูล ได้หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ผลการวิจัย สรุปได้ว่า ปัจจัยทั้ง 5 คือ 1) การมีส่วนร่วม (X_5) 2) พันธกิจ(X_6) 3) วิชาชีพเฉพาะ(X_1) 4) ความรู้ในบริบท 3 จังหวัด(X_4) และ 5) เงินทุน(X_7) สามารถร่วมกันพยากรณ์พฤติกรรมบูรณาการการจัดการเรียนรู้กับงานวิจัยได้ โดยมีประสิทธิภาพของการพยากรณ์ร้อยละ 56.4 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และมีสมการพยากรณ์ดังนี้ คือ 1) สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

* Corresponding Author. E-mail: sintana16@gmail.com

$\hat{y} = -0.009 + 0.341 X_5 + 0.155 X_6 + 0.252 X_1 + 0.147 X_4 + 0.082 X_7$ และ 2) สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน $Z_y = 0.437 X_5 + 0.163 X_6 + 0.176 X_1 + 0.154 X_4 + 0.102 X_7$

คำสำคัญ : ปัจจัย พฤติกรรมการบูรณาการ การวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

Abstract

The purpose of this study is to analyze factors predicting the integration of learning management with research to develop the communities in the three southern border provinces. Samples were lecturers from three universities: Yala Rajabhat University, Prince of Songkhla University, Pattani Campus and Princess of Naradhiwas University. They were selected by a stratified random sampling of 308 people. Research instruments were interviews and questionnaire. The data was analyzed by frequency, percentage, mean, standard deviation, Pearson correlation coefficient and multiple correlations. The findings are as follows: Five factors are found : 1) participation (X_5), 2) mission (X_6) 3) skills for specific career (X_1) 4) knowledge of the three southern border provinces (X_4) and 5) budget relevant to the research support (X_7). When these five factors were used in predicting the behaviors of the integration of learning management with research, the percentage was 56.4 and its significance was .01. Based on the predicted equation, it was found that: 1) predicted equation of raw data was $\hat{y} = -0.009 + 0.341 X_5 + 0.155 X_6 + 0.252 X_1 + 0.147 X_4 + 0.082 X_7$, and 2) the predicted equation of standard scores were $Z_y = 0.437 X_5 + 0.163 X_6 + 0.176 X_1 + 0.154 X_4 + 0.102 X_7$.

Keywords: Factors, Integration behaviors, Research to develop the communities

บทนำ

ยุทธศาสตร์การพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่มุ่งสร้างกระแสสังคมให้การเรียนรู้เป็นหน้าที่ของคนไทยทุกคน และส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันของคนต่างวัย ควบคู่กับการส่งเสริมให้องค์กร กลุ่มบุคคล ชุมชน ประชาชน และสื่อทุกประเภทเป็นแหล่งเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ นอกจากนี้ ยังเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาบทบาทของสถาบันหลักทางสังคมให้เอื้อต่อการพัฒนาคน

และยอมรับความแตกต่างของความหลากหลายทางวัฒนธรรมที่ลดปัญหาความขัดแย้งทางความคิดและสร้างความเป็นเอกภาพในสังคม (National Economic and Social Development Plan. No. 11 (2555-2559 BC) ปัญหาในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความซับซ้อนเนื่องจากหลายสาเหตุที่ยังไม่สามารถระบุได้ชัดเจนว่า อะไรคือสาเหตุหลักในการแก้ไขปัญหาให้สำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ต้องอาศัยการบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการศึกษาและวิจัยทางวิชาการเพื่อค้นหาข้อมูลสำคัญหรือปัจจัยชี้้นำความสำเร็จสำหรับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติงานอย่างเป็นขั้นเป็นตอน (Southern Border Provinces Administrative Centre, 2012)

มหาวิทยาลัยของรัฐที่ตั้งอยู่ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้ง 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ได้ตระหนักถึงบทบาทในการร่วมแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น มีการนำนักศึกษาออกค่ายบริการวิชาการ ลงพื้นที่เพื่อเรียนรู้ปัญหาในชุมชน ทำวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยมุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิต พัฒนาสิ่งแวดล้อมในชุมชน มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยซึ่งหมายถึง การนำศาสตร์ของการวิจัยที่ผู้สอนกำลังทำวิจัยมาผสมผสานกับองค์ความรู้ที่ผู้เรียนได้รับจากการเรียนการสอน จนทำให้องค์ความรู้ดังกล่าวที่มีความสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกันนั้นมีความสมบูรณ์ครบถ้วน ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้ ทั้งนี้ การบูรณาการจะครอบคลุมขอบเขตตามที่ สกอ. กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม ยังไม่ปรากฏหลักฐานการสำรวจว่ามีการทำงานวิจัยที่บูรณาการกับการเรียนการสอนในทั้ง 3 มหาวิทยาลัยนี้ ว่ามีมากน้อยเพียงใด ปัจจัยใดบ้างที่เกี่ยวกับการบูรณาการสองพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงได้จัดทำงานวิจัยนี้ขึ้น เพื่อมุ่งหาปัจจัยสำคัญพยากรณ์การบูรณาการการจัดการเรียนรู้กับการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นของอาจารย์มหาวิทยาลัยที่อยู่ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำหรับนำไปใช้ในการวางแผนเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ นักศึกษา และชุมชนได้เรียนรู้และร่วมแก้ปัญหาในพื้นที่ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งจะส่งผลให้ชุมชนมีความเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยพยากรณ์พฤติกรรมบูรณาการการจัดการเรียนรู้กับการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นของอาจารย์มหาวิทยาลัยที่อยู่ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร คือ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีที่ตั้งของวิทยาเขตหลักอยู่ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมี 3 แห่ง ดังนี้ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วิทยาเขตปัตตานี และมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้มาโดยการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified random sampling) แบ่งตามมหาวิทยาลัย และตามคณะที่สังกัด ซึ่งสรุปได้ดังนี้คือ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา 79 คน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี 97 คน และมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ 132 คน อาจารย์ส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท มีประสบการณ์การสอนและประสบการณ์การวิจัย ต่ำกว่า 5 ปี และมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยสังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์อาจารย์ที่มีประสบการณ์การบูรณาการงานวิจัยกับการสอนเพื่อสร้างนิยามเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับตัวแปรต่าง ๆ ทั้งด้านปัจจัยพยากรณ์การบูรณาการฯ และพฤติกรรมการบูรณาการงานวิจัยกับการสอน หลังจากนั้นจึงได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้ คือ 1) สร้างข้อความหรือข้อคำถามตามนิยาม 2) นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและหาค่า IOC ซึ่งพบว่า ค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.67 - 1.00 3) นำไปทดลองใช้กับอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย จำนวน 28 คน และ 4) หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละด้าน ซึ่งพบว่า มีค่า $a > 0.80$ ขึ้นไป

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คณะผู้วิจัยได้มอบหมายให้ผู้ช่วยนักวิจัยไปชี้แจงการตอบแบบสอบถามให้ผู้ประสานงานของทุกคณะ ทุกมหาวิทยาลัย และนัดวันเวลาให้ส่งกลับคืนทางไปรษณีย์ เมื่อได้รับกลับคืน จึงทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ในการตอบและนำไปลงรหัสเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

ผล

การวิเคราะห์ปัจจัยพยากรณ์การบูรณาการจัดการเรียนรู้กับการวิจัยครั้งนี้ สรุปได้ดังนี้ คือ

1. ผลการศึกษาค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยแต่ละด้าน ได้แก่ วิชาชีพเฉพาะ (x_1) ประสบการณ์ด้านการวิจัย (x_2) แรงจูงใจ (x_3) ความรู้ในบริบทสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ (x_4) การมีส่วนร่วม (x_5) พันธกิจ (x_6) และเงินทุน (x_7) ซึ่งผลการวิเคราะห์ ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยแต่ละด้าน

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
วิชาชีพเฉพาะ	4.28	0.45	มาก
ประสบการณ์ด้านการวิจัย	3.39	1.03	ปานกลาง
แรงจูงใจ	4.00	0.73	มาก
ความรู้เกี่ยวกับบริบทใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้	4.14	0.67	มาก
การมีส่วนร่วม	3.73	0.82	มาก
พันธกิจ	4.04	0.67	มาก
เงินทุนสนับสนุนการวิจัย	3.70	0.80	มาก

จากตารางที่ 1 เห็นได้ว่าปัจจัยที่เป็นตัวแปรต้นเกือบทั้งหมดของผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ประสบการณ์ด้านการวิจัย ที่มีค่าอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อศึกษาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมกรรมการบูรณาการ ซึ่งผลการวิเคราะห์ ปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมกรรมการบูรณาการในด้านต่าง ๆ

พฤติกรรมกรรมการบูรณาการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
การวางแผน (Plan)	3.88	0.64	มาก
การดำเนินการ (Do)	3.91	0.67	มาก
การตรวจสอบ (Check)	3.86	0.77	มาก
รวม	3.89	0.64	มาก

จากตารางที่ 2 เห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีพฤติกรรมกรรมการบูรณาการการจัดการเรียนรู้กับการวิจัยอยู่ในระดับมากทุกขั้นตอน

1. ผลการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่นำมาศึกษากับพฤติกรรมกรรมการบูรณาการ คณะผู้วิจัยทำการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นทั้ง 7 ตัว ได้แก่ วิชาชีพเฉพาะ (x_1) ประสบการณ์ด้านการวิจัย (x_2) แรงจูงใจ (x_3) ความรู้ในบริบทสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ (x_4) การมีส่วนร่วม (x_5) พันธกิจ (x_6) และเงินทุน (x_7) กับตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมกรรมการบูรณาการการจัดการเรียนรู้กับการวิจัย (Y) ซึ่งผลการวิเคราะห์ ปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านต่าง ๆ กับการบูรณาการจัดการเรียนรู้กับการวิจัย

ตัวแปร	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	Y
วิชาชีพเฉพาะ (x_1)	1.00							
ประสบการณ์วิจัย (x_2)	0.31**	1.00						
แรงจูงใจ (x_3)	0.28**	0.55**	1.00					
ความรู้บริบท 3 จศต. (x_4)	0.24**	0.28**	0.62**	1.00				
การมีส่วนร่วม (x_5)	0.10	0.51**	0.50**	0.41**	1.00			
พันธกิจ (x_6)	0.32**	0.49**	0.62**	0.47**	0.56**	1.00		
เงินทุน (x_7)	0.29**	0.43**	0.43**	0.39**	0.39**	0.56**	1.00	
การบูรณาการ (Y)	0.34**	0.47**	0.55**	0.49**	0.65**	0.59**	0.47**	1.00

จากตารางที่ 3 เห็นได้ว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการจัดการเรียนรู้กับการวิจัย ทั้ง 7 ตัว มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมบูรณาการจัดการเรียนรู้กับการวิจัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ r_{xy} อยู่ระหว่าง 0.34 - 0.65 ซึ่งเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การมีส่วนร่วม (x_5) พันธกิจ (x_6) แรงจูงใจ (x_3) ความรู้ในบริบทสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ (x_4) เงินทุน (x_7) ประสบการณ์ด้านการวิจัย (x_2) และวิชาชีพเฉพาะ (x_1)

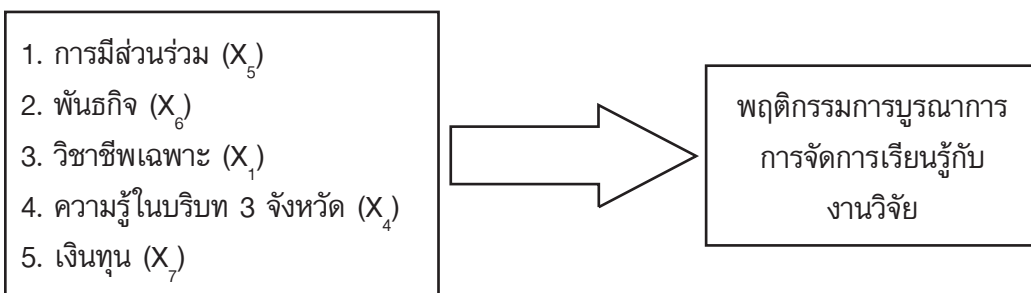
1. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยพยากรณ์การบูรณาการจัดการเรียนรู้กับการวิจัยจากการวิเคราะห์ปัจจัยพยากรณ์การบูรณาการจัดการเรียนรู้กับการวิจัยด้วยวิธี Stepwise ซึ่งผลการวิเคราะห์ ปรากฏดังรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยพยากรณ์การบูรณาการจัดการเรียนรู้กับการวิจัยด้วยวิธี Stepwise

ตัวพยากรณ์	Beta	B	SE _b	t	p-value
1. การมีส่วนร่วม	.437	.341	.037	9.19	.00
2. พันธกิจ	.163	.155	.051	3.03	.00
3. วิชาชีพเฉพาะ	.176	.252	.059	4.30	.00
4. ความรู้ในบริบท 3 จังหวัด	.154	.147	.043	3.46	.00
5. เงินทุน	.102	.082	.038	2.17	.03
R = .751	Constant = -0.009			S.E _{est} = 0.43	
R ² = .564	Overall = 78.041				

จากตารางที่ 4 เห็นได้ว่าปัจจัยพยากรณ์การบูรณาการการจัดการเรียนรู้กับการวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยทั้ง 3 แห่ง ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ การมีส่วนร่วม พันธกิจ วิชาชีพเฉพาะ ความรู้ในบริบท 3 จังหวัด และเงินทุน ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ร่วมกับพยากรณ์พฤติกรรมบูรณาการการเรียนรู้กับงานวิจัย ได้ร้อยละ 56.4 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน พบว่า ตัวพยากรณ์ที่มีสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปแบบคะแนนมาตรฐานสูงสุด คือ การมีส่วนร่วม มีค่า Beta = 0.437 ส่วนตัวพยากรณ์อื่น ๆ มีสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปแบบคะแนนมาตรฐานที่มีค่าใกล้เคียงกัน ซึ่งสามารถสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้ คือ 1) สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ $\hat{y} = -0.009 + 0.341 X_5 + 0.155 X_6 + 0.252 X_1 + 0.147 X_4 + 0.082 X_7$ และ 2) สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน $Z_y = 0.437 X_5 + 0.163 X_6 + 0.176 X_1 + 0.154 X_4 + 0.102 X_7$ ซึ่งสรุปผลได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ปัจจัยพยากรณ์การบูรณาการการจัดการเรียนรู้กับงานวิจัย

อภิปรายผล

จากข้อค้นพบในการวิจัยนี้ที่พบว่า ปัจจัยพยากรณ์การบูรณาการการจัดการเรียนรู้กับการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นมี 5 ปัจจัย คือ 1) การมีส่วนร่วม (X₅) 2) พันธกิจ (X₆) 3) วิชาชีพเฉพาะ (X₁) 4) ความรู้ในบริบท 3 จังหวัด (X₄) 5) เงินทุน (X₇) โดยมีสมการในรูปแบบมาตรฐาน ดังนี้ คือ $Z_y = 0.437 X_5 + 0.163 X_6 + 0.176 X_1 + 0.154 X_4 + 0.102 X_7$ ซึ่งสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมที่พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยรูปแบบคะแนนมาตรฐาน (Beta = .437) มากที่สุดนั้น อาจมีสาเหตุจากการทำงานแบบมีส่วนร่วม ไม่ว่าจะเป็นระดับครอบครัว โรงเรียน ชุมชน องค์กร หรือระดับประเทศก็ตาม เป็นกระบวนการสำคัญอย่างยิ่งที่นำไปสู่การสร้างความสำเร็จของงานในสังคมปัจจุบัน ดังเห็นได้จากการกำหนดให้ “การมีส่วนร่วม” เป็นหลักการที่สำคัญ 1 ใน 6 หลักทั้งหมดของการสร้างระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี



หรือหลักสูตรมาภิบาล (Aksornthung, 2014) จากข้อค้นพบนี้ ผู้มีส่วนร่วมในระดับต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นคนละ หลักสูตร/สาขา จะต้องมีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อกระตุ้นให้อาจารย์หรือนักวิจัยตระหนักในความจำเป็นของการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การมีส่วนร่วมของนักศึกษาเพราะจะทำให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันและเป็นการเสริมสร้างประสบการณ์ตรงด้านการวิจัยให้แก่นักศึกษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ สถานการณ์จริงไม่ว่าในขณะที่ศึกษา สำเร็จการศึกษา และเมื่อเข้าสู่โลกแห่งการประกอบอาชีพในอนาคต

2. จากข้อค้นพบที่ว่า ปัจจัยด้านประสบการณ์ด้านการวิจัย ไม่สามารถพยากรณ์การบูรณาการนั้น อาจมีสาเหตุหลายประการแต่เมื่อพิจารณาความหมายของคำว่า ประสบการณ์ด้านการวิจัย ในบริบทของงานวิจัยนี้ หมายถึง การสั่งสมองค์ความรู้ด้านการวิจัยด้วยการลงมือปฏิบัติจริง จนเกิดความชำนาญในการทำวิจัย โดยสามารถประยุกต์ความรู้ที่อยู่ในศาสตร์หรือสาขาที่เรียนมากับการวิจัย ความรู้ที่เกิดขึ้นนั้นสามารถนำไปใช้ได้โดยตรงหรือสามารถนำมาปรับใช้ได้ เพื่อให้เหมาะกับสถานการณ์หรืองานที่กระทำอยู่ หรือสามารถสร้างผลงานเป็นองค์ความรู้ให้คนอื่นค้นคว้าได้นั้น เป็นการบ่งชี้ถึงคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนในฐานะของนักวิจัย ซึ่งคณะผู้วิจัยในฐานะอาจารย์ผู้สอนมีความเห็นตรงกันว่า สาเหตุหลักที่ทำให้ปัจจัยด้านประสบการณ์ด้านการวิจัยไม่มีผลต่อการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยนั้น อาจเป็นเพราะข้อมูลที่ได้จากอาจารย์ทั้ง 3 มหาวิทยาลัยในการตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่พบว่า มีประสบการณ์การวิจัยต่ำกว่า 5 ปี และยังไม่มียุทธศาสตร์ทางวิชาการ ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงยังไม่สามารถเชื่อมโยงหรือบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยได้ ทั้ง ๆ ที่พันธกิจในการดำเนินการเพื่อการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่ประกาศใช้นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 2.6 และตัวบ่งชี้ที่ 4.1 จะให้ความสำคัญกับกระบวนการวิจัยและการนำความรู้จากการวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก (Office of the Higher Education Commission, 2011) ในปีการศึกษา 2557 สกอ. ก็ยังคงให้ความสำคัญในเรื่องนี้ โดยระบุไว้ชัดเจนในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร องค์กรประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เรื่อง การวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน ซึ่งหลักสูตรจะต้องดำเนินการหลาย ๆ กิจกรรม โดยมีกิจกรรมบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่น ๆ คือ การวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเอาไว้ด้วย (Office of the Higher Education Commission, 2015) ดังนั้น มหาวิทยาลัย จึงควรให้ความรู้หรือจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้อาจารย์รุ่นใหม่ ได้ทำงานวิจัยและนำความรู้จากงานวิจัยมาพัฒนาเป็นผลงานทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ ควรมีการเสริมแรงเพื่อกระตุ้นให้มีผลงานทางวิชาการจากการวิจัยเพิ่มขึ้นด้วยเช่นกัน

สรุป

การวิจัยครั้งนี้ พบว่า ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์การบูรณาการการจัดการเรียนรู้กับการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มี 5 ปัจจัย คือ 1) การมีส่วนร่วม (X_5) 2) พันธกิจ (X_6) 3) วิชาชีพเฉพาะ (X_1) 4) ความรู้ในบริบท 3 จังหวัด (X_4) และ 5) เงินทุน (X_7) โดยมีสมการในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้ คือ $Z_y = 0.437 X_5 + 0.163 X_6 + 0.176 X_1 + 0.154 X_4 + 0.102 X_7$ ซึ่งเห็นได้ว่าการมีส่วนร่วมเป็นปัจจัยสำคัญที่สุด ดังนั้น คณะและหลักสูตร ควรจัดตั้ง 1) กระตุ้นให้อาจารย์เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การมีส่วนร่วมของนักศึกษาเพราะจะทำให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันและเป็นการเสริมสร้างประสบการณ์ตรงด้านการวิจัยให้แก่นักศึกษาที่สามารถนำไปใช้ได้จริงเมื่อสำเร็จการศึกษา และ 2) ควรให้ความรู้หรือจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้อาจารย์รุ่นใหม่ ได้ทำงานวิจัยและนำความรู้จากงานวิจัยมาพัฒนาเป็นผลงานทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- Aksornthung, D. (2014). The Relationship between the Level of Success Factors and the Level of Success on the Implementation of Good Governance Principles to the Practice of Local Government Administration: A Case Study of the Hatyai City Municipality. *Journal of Yala Rajabhat University*, 9(2), 3-13. (in Thai)
- National Economic and Social Development Plan. No. 11. (2555-2559 BC)* [Online]. Retrieved August 13, 2013, from: <http://www.nesdb.go.th/Portals/0/news/plan/p11/plan11.pdf>. (in Thai)
- Office of the Higher Education Commission. (2011). *A Guide to Quality Assurance in Education for Higher education (2010)*. Bangkok: Pabphim limited Partnership. (in Thai)
- Office of the Higher Education Commission. (2015). *A Guide to Quality Assurance in Education for Higher education (2014)*. Bangkok: Pabphim limited Partnership. (in Thai)
- Southern Border Provinces Administrative Centre. (2012). *The Requirements for Hiring Consultants to carry out the Project of the Research and Evaluation for Development Southern Border Provinces. (Phase 1)*. Annual General Meeting of Southern Border Provinces Administrative (Duplicate). (in Thai)