

## ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนจังหวัดยะลา FACTORS INFLUENCING THE BUSINESS PERFORMANCE OF YALA COMMUNITY ENTERPRISES

ดุษฎี นาครุ่ง<sup>1\*</sup> สุริดา วัฒนยนยอง<sup>2\*</sup> นุชนภา เลขวิจิตร<sup>2</sup>  
*Dussadee Nakruang<sup>1</sup>, Sutida Wattanayuenyong<sup>2</sup>, Nutnapha Lekhawichit<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> ภาควิชาบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

<sup>1</sup> Department of Business Administration and Economics, Faculty of Management Sciences,  
Yala Rajabhat University.

<sup>2</sup> คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

<sup>2</sup> Faculty of Management Sciences, Yala Rajabhat University.

\*Corresponding author, E-mail: dsdj44@hotmail.com

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนจังหวัดยะลา เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประธานวิสาหกิจชุมชน จำนวน 82 คน คณะกรรมการ จำนวน 101 คน และสมาชิกกลุ่มจำนวน 71 คน รวมเป็นจำนวน 254 คน สถิติเชิงพรรณนาที่ใช้ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติเชิงอนุមาน ได้แก่ การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า ด้านการบริหารการเงิน ด้านการบริหารการตลาด และด้านคุณลักษณะของสมาชิกมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนจังหวัดยะลาตามลำดับ ดังนั้นในการขับเคลื่อนวิสาหกิจชุมชนไปสู่ผลการดำเนินงานที่ดี ควรให้ความสำคัญกับการบริหารการเงินเกี่ยวกับการจัดทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายอย่างสม่ำเสมอ การควบคุมต้นทุนการผลิตให้ลดลง และการบริหารการตลาดควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพ มีเอกลักษณ์ของท้องถิ่น ดังนั้นการพัฒนาและส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน นอกจากการศึกษาปัจจัยด้านการบริหารจัดการแล้ว การสร้างคุณค่าของผลิตภัณฑ์เป็นสิ่งสำคัญที่ควรพัฒนาควบคู่กันไป เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนต่อไป

**คำสำคัญ:** ผลการดำเนินงาน วิสาหกิจชุมชน จังหวัดยะลา

### Abstract

This survey-based research aims to study factors influencing the business performance of Yala Community Enterprises. The instrument was a self-administered questionnaire. The Relevant data were derived from 82 chairpersons and 101 committees, 71 members. The total sample was 254 persons. The descriptive statistical techniques used in this research included frequency, means and standard deviation. In addition, a multiple regression analysis as inferential statistics was used for predicting examination. The results indicate that financial management, marketing management,

and attributes of member, respectively. Mobilize Yala community enterprises to achieve their goals. The Priority should be given to the financial management because Yala community enterprises must keep on track with the budget expenditure and reduce operation cost. Secondly, Yala community enterprises should develop their marketing products to be unique and high quality. Therefore, the development of community enterprises would add value of their products in order to enhance their performance.

**Keywords:** Business Performance, Community Enterprises, Yala Province

## บทนำ

วิสาหกิจชุมชนเป็นการประกอบการโดยคนในชุมชน เพื่อการจัดการ “ทุน” ทั้งที่เป็นเงินทุนที่เป็นทรัพยากรธรรมชาติ ทุนความรู้ ภูมิปัญญา ทุนทางสังคมของชุมชนอย่างสร้างสรรค์ เพื่อตอบสนองการพึงต้องการ และความพอเพียงของครอบครัวและชุมชน จึงเป็นฐานรากของการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยที่ยั่งยืนและเป็นแหล่งจ้างงานที่สำคัญ ดังนั้นวิสาหกิจชุมชนจึงเป็นแรงขับเคลื่อนที่ช่วยลดปัญหาความยากจนระดับชาติ และเสริมสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ [1] จากรายงานแสดงสถิติเบรี่ยบเทียบจำนวนสมาชิกของวิสาหกิจชุมชน พบว่า ประเทศไทยมีจำนวนสมาชิกมากถึง 218,896 ราย [2] ซึ่งสามารถจำแนกตามลักษณะการประกอบการจำนวน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มไม่เคยประกอบการ จำนวน 44,804 แห่ง เคยประกอบการ แบบไม่เป็นนิติบุคคล จำนวน 31,712 แห่ง และแบบนิติบุคคล จำนวน 578 แห่ง [3] ด้วยการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนช่วยเสริมสร้างความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจ ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนจึงขึ้นกับความร่วมกันทำงานระหว่างสมาชิกในกลุ่ม ซึ่งปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจชุมชนมี 4 ปัจจัย คือ ผู้นำ เครือข่าย ระบบการบริหารจัดการ และคณะกรรมการกลุ่ม [4] จากการศึกษาผลการปฏิบัติงานขององค์กรไม่ควรมุ่งประสิทธิภาพทางการเงินเพียงอย่างเดียว ซึ่งควรให้ความสำคัญ

กับการศึกษาถึงปัจจัยระยะยาว [5] อาทิ เช่น การพัฒนาสมรรถนะหลักของพนักงานที่ให้ความสำคัญกับความสามารถ แรงจูงใจ และพฤติกรรมของพนักงานเพื่อให้องค์การบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย และจะส่งผลต่อองค์กรในด้านการเงิน การดูแลลูกค้า กระบวนการทำงานและการเรียนรู้ต่อไป [6] ซึ่งผลการดำเนินงานเป็นผลรวมของการปฏิบัติ กิจกรรมในกระบวนการทั้งหมดขององค์การ ในการวัดผลการดำเนินงานขององค์กรที่ได้รับความนิยม มี 2 วิธี ได้แก่ การวัดประสิทธิภาพขององค์การเป็นความต้องการผลิตสินค้าหรือบริการให้ได้มากที่สุด โดยใช้ปัจจัยนำเข้า น้อยที่สุด สินค้าหรือบริการที่ผลิตได้ (Outputs) วัดมูลค่าได้จากเงินที่ได้จากการขายที่องค์การรับมา ส่วนการวัดประสิทธิผลขององค์การ เป็นความสามารถขององค์การที่จะบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายนั้นเพียงได ผู้บริหารขององค์การจึงสามารถวัดประสิทธิผลขององค์การได้จากการเบรี่ยบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายขององค์การ [7]

การศึกษาปัญหาในการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ขาดทักษะการจัดการธุรกิจที่ดี ขาดทักษะการวิเคราะห์ และขาดทักษะการตลาด รวมถึงความรู้ความเข้าใจและการนำไปใช้ต้านการจัดการการเงินและการจัดการตลาดอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ [8-9] แม้ว่าที่ผ่านมาภาครัฐได้ส่งเสริมความรู้ทางการตลาด การบริหาร

จัดการกลุ่ม การบัญชีและการเงิน อภิ โครงการ กองทุนหมู่บ้าน โครงการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน ฯลฯ เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของวิสาหกิจ ชุมชนจังหวัดยะลา พบว่า วิสาหกิจชุมชนจังหวัด ยะลาที่ได้รับการอนุมัติดวงเบี้ยน 331 แห่ง มีการประเมินศักยภาพวิสาหกิจชุมชนทั้งสิ้น 267 แห่ง จัดอยู่ในระดับที่ 90 แห่ง (ร้อยละ 68.96) ระดับปานกลาง 110 แห่ง (ร้อยละ 27.58) และ ต้องปรับปรุง 67 แห่ง (ร้อยละ 3.44) [10] ซึ่งวิสาหกิจชุมชนจังหวัดยะลาส่วนใหญ่ผลิตอาหาร แปรรูปที่ใช้วัสดุในชุมชน บางกลุ่มมีศักยภาพ ทางการตลาด แต่ยังปราศจากอุปสรรคหลักประการ อภิ ขาดเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัย ขาดทักษะ ในกระบวนการธุรกิจ ทำให้ผลิตภัณฑ์ยังไม่ได้ รับรองมาตรฐาน ไม่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ ผลิตภัณฑ์ ตลอดจนไม่สามารถเข้าถึงแหล่งทุนได้ อย่างเหมาะสม [11] อันเป็นปัจจัยต่อการอยู่รอด ของกิจการในอนาคต

จากข้อมูลดังกล่าว เห็นได้ว่าวิสาหกิจ ชุมชนจังหวัดยะลา มีศักยภาพในระดับดีเพียง 90 แห่งจาก 331 แห่ง ทั้งที่มีการสนับสนุนจากหน่วย งานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง และด้วยบทบาทของ การเป็นบุคลากรทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ยะลาที่มีพันธกิจด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น จึงสนใจว่าปัจจัยใดที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงาน ของวิสาหกิจชุมชนจังหวัดยะลา โดยมีการ วัดผลการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน เป็น 2 ประเด็น คือ ประสิทธิภาพการดำเนินงานและ ประสิทธิผลการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน ซึ่งในจังหวัดยะลายังไม่ได้มีการศึกษาปัจจัยที่มี อิทธิพลต่อผลการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน จึงได้ทำการวิจัยเรื่องดังกล่าว เพื่อวางแผนทางการ พัฒนาวิสาหกิจชุมชนจังหวัดยะลาและนำเสนองาน บริการวิชาการเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการวิสาหกิจ ชุมชนต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการ ดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนจังหวัดยะลา

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อ ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานของ วิสาหกิจชุมชนจังหวัดยะลา โดยวิธีการสุ่มกลุ่ม ตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน อันดับแรกใช้การสุ่ม ตัวอย่างแบบชั้นภูมิ ในแต่ละอำเภอของจังหวัด ยะลา แบ่งเป็น 8 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองยะลา อำเภอรามัน อำเภอรงปัน อำเภอยะหา อำเภอ กะบัง อำเภอบันนังสตา อำเภอราโใต อำเภอ เบตงและใช้การสุ่มอย่างง่ายแบบเป็นสัดส่วนเพื่อ ให้ได้กลุ่มตัวอย่างในแต่ละอำเภอ กลุ่มตัวอย่าง ที่ได้คือ ประธานวิสาหกิจชุมชน จำนวน 82 คน คณะกรรมการจำนวน 101 คน และสมาชิกกลุ่ม จำนวน 71 คน รวมเป็นจำนวน 254 คน ใช้แบบสอบถามซึ่งมี 4 ส่วนดังนี้ ส่วนที่ 1 ข้อมูล ทั่วไปของวิสาหกิจชุมชน ได้แก่ ตำแหน่งงาน จำนวนสมาชิก ปีที่เริ่มดำเนินการวิสาหกิจชุมชน ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงาน ของวิสาหกิจชุมชนจังหวัดยะลา ซึ่งปรับปรุงจาก เครื่องมือของงานวิจัยเรื่องศักยภาพการดำเนินงาน ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนตามเกณฑ์การพิจารณา การให้สินเชื่อจากธนาคารเพื่อการเกษตรและ สหกรณ์การเกษตรสาขาชุมชนห้วย จังหวัดศรีสะเกษ [12] ได้แก่ คุณลักษณะภาวะผู้นำของประธาน คุณลักษณะสมาชิก การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ การบริหารการตลาด การบริหารการผลิต การบริหารทรัพยากรมนุษย์ และการบริหารการเงิน ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน จังหวัดยะลา ได้แก่ ด้านประสิทธิภาพการ ดำเนินงาน และประสิทธิผลการดำเนินงาน ผู้วิจัย ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

โดยการนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบแก่ไขด้วยวิธีการหาดัชนีความสอดคล้อง และตรวจสอบด้วยวิธีการหาดัชนีความตรงตามเนื้อหาที่ระดับ 0.80 ส่วนการทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ได้นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขแล้วส่งให้กับประธานวิชาชีวะกิจชุมชนที่มีลักษณะทางประชากรเหมือนกันสูงตัวอย่าง จำนวน 30 คน ทำการตอบแบบสอบถาม จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าความเที่ยง ได้ใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟารอนบาก มีค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือเท่ากับ .943 ซึ่งตัวแปรตามด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานวัดจากการลดต้นทุนในการผลิตต่อหน่วย คุณภาพผลิตภัณฑ์ การพัฒนาผลิตภัณฑ์และประสิทธิผลการดำเนินงานวัดจากการเพิ่มขึ้นของรายได้ คุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยมีค่า IOC = .893 และ .857 ตามลำดับ จากนั้นนำมาปรับแก้ให้ถูกต้อง แล้วเก็บข้อมูลจากวิชาชีวะกิจชุมชนของจังหวัดยะลาจำนวน 254 คน หาค่าร้อยละของลักษณะประชากร หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานของวิชาชีวะกิจชุมชน และหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานของวิชาชีวะกิจชุมชน ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์ และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคุณโดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter เพื่อทำนายปัจจัยเชิงเหตุกับผลการดำเนินงานของของวิชาชีวะกิจชุมชน

## ผลการวิจัย

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

กลุ่มตัวอย่างจำนวน 254 คน เป็นกรรมการจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8 รองลงมาประธานกลุ่มจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3 ที่เหลือเป็นสมาชิกจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 24.4 เมื่อจำแนกวิชาชีวะกิจชุมชนตามจำนวนสมาชิก พบร่วม มีจำนวนสมาชิก 1-50 คน จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 92.9 รองลงมาเมื่อจำนวน

สมาชิกมากกว่า 150 คนขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.55 จำแนกตามระยะเวลาดำเนินงาน 1-10 ปี จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 84.65 รองลงมาดำเนินการระหว่าง 11-20 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 13.39

### ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะ

ตัวแปรคุณลักษณะภาวะผู้นำของประธานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D. = .81) รองลงมา คือ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ ( $\bar{X} = 3.87$ , S.D. = .66) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ด้านคุณลักษณะภาวะผู้นำ ประธานกลุ่มมีความซื่อสัตย์ในการดำเนินงานมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = .82) และความสามารถในการวิเคราะห์และตัดสินใจแก้ไขปัญหาของประธานกลุ่มน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D.= .80) ด้านคุณลักษณะสมาชิก มีความร่วมมือของสมาชิกกลุ่มวิชาชีวะกิจชุมชนและสมาชิกกลุ่มวิชาชีวะกิจชุมชนมีความมุ่งมั่นในการทำงานมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.73$ , S.D.= .86) และสมาชิกกลุ่มวิชาชีวะกิจชุมชนมีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์รูปแบบใหม่ๆ น้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.56$ , S.D.= .88) ด้านการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ เกี่ยวกับคณะกรรมการมีการจัดประชุมและร่วมประชุมเพื่อรับทราบปัญหาและแนวทางแก้ไขร่วมกันมากที่ ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D.= .87) และการเผยแพร่ความรู้ข้อมูลข่าวสารแก่สมาชิกกลุ่มน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.06$ , S.D.= .87) ด้านการบริหารการตลาด ผลิตภัณฑ์ของกลุ่มวิชาชีวะกิจชุมชนมีราคาเหมาะสมกับขนาดและคุณภาพมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D.= .84) และผลิตภัณฑ์ของกลุ่มวิชาชีวะกิจชุมชนมีโอกาสได้นำไปจำหน่ายที่กรุงเทพฯ หรือต่างจังหวัดน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.57$ , S.D. = .89) ด้านการบริหารการผลิต มีการพัฒนาคุณภาพสินค้ามากที่สุด ( $\bar{X} = 3.89$ , S.D. = .74) และกลุ่มวิชาชีวะกิจชุมชนมีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ในการผลิตมากขึ้นน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.74$ , S.D. = .87) ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์

เกี่ยวกับคณะกรรมการมีการจัดสรรผลประโยชน์ให้แก่สมาชิกอย่างเสมอภาคและเป็นธรรมมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D.= .79) และคณะกรรมการมีการจัดกิจกรรมการอบรมหรือศึกษาดูงานแก่สมาชิกน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D.= .87) ด้านการบริหารการเงินเกี่ยวกับคณะกรรมการมีการให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นในการดำเนินงานของกลุ่มมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D.= .75) และการระดมทุนจากสมาชิกและเครือข่ายเพื่อการลงทุนของคณะกรรมการน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.73$ , S.D.= .77) 3.73 และด้านผลการดำเนินงาน เกี่ยวกับคุณภาพผลิตภัณฑ์มีเป็นที่ยอมรับและตรงกับความต้องการของลูกค้ามากที่สุด ( $\bar{X} = 3.90$ , S.D.= .75) และต้นทุนในการผลิตต่อหน่วยลดลงของกลุ่มวิชาหกิจชุมชนน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.61$ , S.D.= .86) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะกับผลการดำเนินงานของวิชาหกิจชุมชนจังหวัดยะลา

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะกับผลการดำเนินงานของวิชาหกิจชุมชนจังหวัดยะลา มีความสัมพันธ์ปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และการบริหารธุรกิจกับผลการดำเนินงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยตัวแปรบริหารธุรกิจ ด้านการบริหารการเงิน มีระดับความสัมพันธ์มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารการตลาดมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .746 และ .736 ตามลำดับ และตัวแปรคุณลักษณะ ด้านคุณลักษณะภาวะผู้นำของประธานมีระดับความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .403 ดังตารางที่ 1 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานของวิชาหกิจชุมชนจังหวัดยะลา

**ตารางที่ 1** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานของวิชาหกิจชุมชนจังหวัดยะลา

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงาน	ระดับความสัมพันธ์ (r)	แปลผล
<b>1. ด้านคุณลักษณะ</b>		
คุณลักษณะภาวะผู้นำของประธาน	.403**	ปานกลาง
คุณลักษณะสมาชิก	.496**	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ	.488**	ปานกลาง
<b>2. ด้านบริหารธุรกิจ</b>		
การบริหารการตลาด	.736**	มาก
การบริหารการผลิต	.673**	มาก
การบริหารทรัพยากรัฐมนตรี	.688**	มาก
การบริหารการเงิน	.746**	มาก

หมายเหตุ: \*\* $p < .01$

ผลการวิเคราะห์การทดสอบโดยเชิงพหุคุณ เพื่อหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานของ วิสาหกิจชุมชนจังหวัดยะลา

ผลการวิเคราะห์การทดสอบโดยเชิงพหุคุณ เพื่อหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานของ วิสาหกิจชุมชนจังหวัดยะลา พบว่า ด้านการบริหาร การเงิน ( $\beta=.367$ ,  $\alpha<.001$ ) และด้านการบริหาร การตลาด ( $\beta=.296$ ,  $\alpha<.001$ ) มีอิทธิพลต่อผลการ ดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนจังหวัดยะลาอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติตามลำดับ และสามารถทำนาย

ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนจังหวัด ยะลาได้ร้อยละ  $64.9$  ( $R^2 = .649$ ) ส่วนปัจจัยด้าน คุณลักษณะภาวะผู้นำของประธาน คุณลักษณะ สมาชิก การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ การบริหารการผลิต การบริหารทรัพยากร มนุษย์ ไม่มีอิทธิพลทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญต่อ ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนจังหวัดยะลา ดังตารางที่ 2 แสดงผลการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อผลการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนจังหวัดยะลา

ตารางที่ 2 ผลการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนจังหวัดยะลา

ปัจจัย	ค่าสถิติของตัวแปร			
	B	Std.Error	t	Sig.
(Constant)	.490	.166	2.951***	.003
คุณลักษณะภาวะผู้นำของประธาน	-.021	.038	-.545	.586
คุณลักษณะสมาชิก	.081	.054	1.495	.136
การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ	.031	.055	.566	.572
การบริหารการตลาด	.296	.067	4.411***	.000
การบริหารการผลิต	.035	.068	.510	.610
การบริหารทรัพยากรมนุษย์	.084	.066	1.266	.207
การบริหารการเงิน	.367	.067	5.460***	.000
$R^2$	.649			
Adj $R^2$	.639			
SE of Estimate	.37462			
F	64.960			
Sig. F	.000			

หมายเหตุ: \*\*\*  $p < .001$

## สรุปและอภิปรายผล

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นกรรมการและประธานกลุ่ม ซึ่งวิสาหกิจชุมชนส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิก 1-50 คน และดำเนินงานระหว่าง 1-10 ปี แสดงว่าวิสาหกิจชุมชนเริ่มก่อตั้งได้ไม่นาน แนวคิดและวิธีการบริหารจัดการอาจยังไม่ชัดเจน ด้วยอยู่ระหว่างลองผิดลองถูกหรือปรับเปลี่ยน จึงจำเป็นต้องเรียนรู้และเข้าใจสภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกเพื่อสามารถแข่งขันได้ ตรงกับอาร์ วิบูลย์พงษ์ [13] ที่ได้สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยวิสาหกิจชุมชน พบว่า กลุ่มวิสาหกิจชุมชน มีโอกาสที่จะพัฒนาอย่างยั่งยืนด้วยกระบวนการเรียนรู้และการปรับตัวตามสถานการณ์ โดยเฉพาะด้านความต้องการของผู้บริโภค ด้วยอาศัยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT) เพื่อเลือกผลิตสินค้าที่มีอุปสงค์ตลอดเวลา ด้วยกระบวนการผลิตที่ชุมชนสามารถดำเนินการได้และลงทุนไม่สูง

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ซึ่งตัวแปรด้านการบริหารการเงินมีความสัมพันธ์สูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารการตลาดและการบริหารการทรัพยากรัฐมนตรี ที่เป็นเช่นนี้ เพราะการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนเกี่ยวข้อง การการบริหารจัดการ ตั้งแต่การจัดหาเงินทุนมาดำเนินการ การคิดค้นผลิตภัณฑ์ใหม่ๆเพื่อเข้าสู่ตลาด ขณะที่วิสาหกิจชุมชนที่ดำเนินการมากกว่า 10 ปี ย่อมมีประสบการณ์ในการดำเนินงานมาก่อน จึงเรียนรู้แล้วเข้าใจบริบทการแข่งขันได้ดีกว่า สอดคล้องกับคงศักดิ์ ศรีแก้ว [14] ที่กล่าวว่า ปัจจัยสำคัญที่ต้องคำนึงถึง คือ ต้องมีความมั่นใจในตลาด ก่อนการลงทุน แม้ว่าปัจจุบันกลุ่มวิสาหกิจชุมชนสามารถเข้าถึงแหล่งออกบูรณาการเบี้ยต่ำได้โดยง่าย

ผลการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนขึ้นกับปัจจัยด้านการบริหารการเงิน และปัจจัยด้านการบริหารการตลาด ตามลำดับ ดังนี้

ปัจจัยด้านการบริหารการเงิน ซึ่งได้แก่ การระดมทุนจากสมาชิกและเครือข่ายเพื่อการ

ลงทุนของคณะกรรมการ การให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นในการดำเนินงานของกลุ่มมากขึ้น เป็นปัจจัยที่สำคัญอันดับแรกที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะการจัดทำบัญชี เพื่อรับรู้รายรับ-รายจ่าย ให้เป็นปัจจุบัน ส่งผลดีต่อการวางแผนทางการเงิน ในอนาคต [15] จากผลการวิเคราะห์งานวิจัยต่างๆ พบว่า การขาดแคลนทุนดำเนินงานไม่ใช่อุปสรรค ที่แท้จริงของวิสาหกิจชุมชนและบางครั้งเกิดจากขาดความรู้ในการบริหารเงินของวิสาหกิจชุมชนเอง [13] ดังนั้นประธานหรือคณะกรรมการของวิสาหกิจชุมชนจำเป็นต้องมีรากฐานจากความรู้ด้านการเงินและการจัดการ ซึ่งถ้าผู้ประกอบการขาดประสบการณ์ ขาดการวางแผนธุรกิจ ขาดความรู้ ความสามารถในการจัดการ พบว่า เป็นสาเหตุอันดับแรกของการล้มเหลวในการจัดการขององค์กร ขาดสภาพแวดล้อม [16-17]

ส่วนปัจจัยการบริหารการตลาด ซึ่งได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ของประธานกลุ่มในการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับวิสาหกิจชุมชน ความสามารถในการวิเคราะห์และตัดสินใจ แก้ไขปัญหาของประธานกลุ่ม เป็นปัจจัยที่สำคัญอันดับสองที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน ที่เป็นเช่นนี้ เพราะว่ากลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีความหลากหลาย รูปแบบคุณภาพเหมาะสมกับราคา ตลอดจนต้องส่งเสริมการตลาดทั้งภายในและต่างจังหวัดให้ผู้บริโภคได้รู้จักมากขึ้น ตรงกับรายงานของยุนันเน็ท สันติทิวฤทธิ์ [18] ที่กล่าวว่า ปัญหาการตลาดนั้น เป็นปัญหาที่ต้องการการจัดการอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับลักษณะของธุรกิจของแต่ละกลุ่ม ซึ่งที่ผ่านมาพบว่าการผลิตของวิสาหกิจชุมชนในลักษณะที่เป็นอาชีพเสริมทำให้เป็นอุปสรรคต่อการจัดการเป็นอย่างมาก และตรงกับงานวิจัยที่กล่าวว่า การจัดการด้านการตลาดที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิตที่ทำให้ผลิตภัณฑ์มีคุณภาพ การสร้างมาตรฐานผลิตภัณฑ์ จะทำให้ผลิตภัณฑ์เป็น

ที่รู้จัก ดังนั้น ผู้ประกอบการควรมีบทบาทในการส่งเสริมผลิตภัณฑ์และการตลาดทั้งภายในและภายนอกจังหวัดเพื่อขยายตลาดและผู้บริโภคได้รู้จักให้มากขึ้น [19]

นอกจากนี้ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของประธาน คุณลักษณะของสมาชิก ด้านการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ การบริหารการผลิต การบริหารทรัพยากรัฐมนตรี “ไม่มีอิทธิพลทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญต่อผลการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน จังหวัดยะลาอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะบริบทของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน จังหวัดยะลาส่วนใหญ่มีกิจกรรมทางเศรษฐกิจในลักษณะของอาชีพเสริม และเป็นกลุ่มวิสาหกิจชุมชนระดับพื้นฐาน กล่าวคือ มีตลาดห้องถินมีเป็นตลาดเป้าหมายหลัก ร้านค้านอกห้องถินมีจำกัด จึงควรส่งเสริมให้วิสาหกิจชุมชนได้พัฒนาสร้างระบบก้าวหน้าที่มีลักษณะเครือข่าย มีการพัฒนาด้านเทคโนโลยี นวัตกรรมและการทำงานเป็นทีม [13] นอกจากนั้นการส่งเสริมการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนให้ได้สำเร็จตามเป้าหมาย

## เอกสารอ้างอิง

- [1] Terrakul, N. (2010). A framework for assessing impacts of community-based enterprises on poverty reduction: a case study in northern Thailand. In Conference (54 th) Australian Agricultural and Resource Economics Society. Adelaide: Australia.
- [2] กรมส่งเสริมการเกษตร. (2556). รายงานแสดงสถิติเบรียบเทียบจำนวนและสมาชิก วิสาหกิจชุมชน/เครือข่ายวิสาหกิจชุมชน เขต (ทุกเขต) จังหวัด (ทุกจังหวัด) อำเภอ (ทุกอำเภอ) ระหว่าง ปี 2554 ถึง ปี 2556. สืบค้นเมื่อ 15 กันยายน 2556, จาก [http://smce.doae.go.th/smce1/report/report\\_smce13.php?typeSmce=&levelSearch=1&region=&province=&amphur=&yy=2554](http://smce.doae.go.th/smce1/report/report_smce13.php?typeSmce=&levelSearch=1&region=&province=&amphur=&yy=2554)
- [3] ศูนย์สารสนเทศ กรมส่งเสริมการเกษตร. (2555). รายงานสรุป/จำแนกตามลักษณะการประกอบการ (แบบ 14-17). สืบค้นเมื่อ 25 ตุลาคม 2558, จาก [http://smce.doae.go.th/ProductCategory/smce\\_report.php](http://smce.doae.go.th/ProductCategory/smce_report.php).
- [4] นิภากรณ์ จงวุฒิเวศย์; รังสรรค์ สิงหเลิศ; และ สมสงวน ปัสสาโก. (2553). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจชุมชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 4(2): 103-111.
- [5] นิติ รัตนปรีชาเวช. (2553). ผลการปฏิบัติงานของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจาก มุมมองแนวคิดองค์กรแห่งการเรียนรู้. วารสารมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติวิชาการ. 14(27): 85-98.

ควรให้ความสำคัญกับการควบคุมด้านทุนการผลิตให้ลดลง การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการผลิตและพัฒนาผลิตภัณฑ์ของวิสาหกิจชุมชนให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน มีเอกลักษณ์ของห้องถิน เพื่อขอรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ตลอดจนมีการกำหนดทิศทางของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนของตนให้ชัดเจน เพื่อสร้างเป้าหมายการทำงานร่วมกันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม

ประเด็นสำคัญในการพัฒนาและส่งเสริม วิสาหกิจชุมชน นอกจากปัจจัยด้านการบริหาร จัดการแล้ว การสร้างคุณค่าของผลิตภัณฑ์เป็นสิ่งสำคัญที่ควรพัฒนาควบคู่กันไป ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาเรื่องการสร้างคุณค่าให้กับผลิตภัณฑ์ในเชิงลึก เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชนต่อไป

## กิจกรรมภาค

ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ประจำปี 2555

- [6] จิตราลดา อมรรัตนนา. (2553). การศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความมีประสิทธิผลของการบริหารทรัพยากรัฐมนตรีชั้นนำของไทย: กรณีศึกษาบริษัทภาคใต้กับอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีระดับสูง. วารสารบริหารธุรกิจ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. 33(125): 46-76.
- [7] รอบบินส์, สตีเฟนส์ พี. (2003). การจัดการและพฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ: เพียงรักัน เอ็ดดูเคชั่น อินไนช์น่า.
- [8] ขวัญฤทธิ์ ตันตระปันทิโน; สุเมธ แก่นมนี; และ อุดมลักษณ์ อุดินันทร์. (2550). ศักยภาพของธุรกิจชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 12(4): 508-516.
- [9] อภิชัย พันธุ์เสน; และ ปัทมาวดี โพชนกุล ชูชูกิ. (2546). รายงานการศึกษาการประเมินปัจจัยและความต้องการของธุรกิจชุมชน. กรุงเทพฯ: สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ.
- [10] สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. (2550). โครงการส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจชุมชน. สืบคันเมื่อ 8 กรกฎาคม 2555, จาก: <http://www.oac.go.th/download/article>
- [11] รังสรรค์ พယัดพิพัฒน์กุล; สุนันท์ สีสังข์; และ พรธุลีร์ นิลวิเศษ. (2556). ศักยภาพการดำเนินงานของกลุ่mvิสาหกิจชุมชนตามเกณฑ์การพิจารณาการให้สินเชื่อจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตรสาขาชุมชนใหญ่ จังหวัดศรีสะเกษ. การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช ครั้งที่ 2.
- [12] จุฑารัตน์ ศิลปบุตร; รัจพพรรณ จันทรราช; และ จิราพร ชมพิกุล. (2553). ปัจจัยของผู้นำวิสาหกิจชุมชน ผลิตภัณฑ์สมุนไพรชุมชนที่มีผลต่อความเข้มแข็งของวิสาหกิจผลิตภัณฑ์สมุนไพรชุมชน. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. 30(4): 30-43.
- [13] อารี วิบูลย์พงศ์. (2555). บทความสัมเคราะห์ความรู้จากการวิจัยวิสาหกิจชุมชน (ตอนที่สอง). วารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่. 5(1): 106-125.
- [14] คงศักดิ์ ศรีแก้ว. (2552). การพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวกล้องของสำหรับโรงสีขนาดเล็ก. วารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่. 1(5): 28-34.
- [15] ณัฐนันท์ หลักคำ. (2555). การบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนภายใต้หลักเศรษฐกิจพอเพียงของผู้ผลิตสิ่งทอ ผ้าลายเกล็ดเต่า ในจังหวัดกาฬสินธุ์. ใน งานการประชุมวิชาการการพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืนประจำปี 2555 “ชุมชนท่องถิ่น ฐานรากการพัฒนาปรัชญาคุณธรรมเศรษฐกิจอาเซียน”. 16-19 กุมภาพันธ์ 2555. จังหวัดขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- [16] Baumback, Clifford. M. (1988). *How to Organize and operate a small Business*. New Jersey: Prentice Hall.
- [17] Hatten, T. (2009). *Small Business Management*. New York: Houghton Mifflin.
- [18] ยุวนันท์ สันติทวีฤกษ์. (2553). แนวทางสู่ความสำเร็จของการประยุกต์ใช้ GHP: ผลิตภัณฑ์แคบหมูในจังหวัดเชียงราย. วารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่. 3(2): 60-71.
- [19] นภาวรรณ คงนุรักษ์. (2552). ภาวะผู้นำเพื่องค์กรที่มีประสิทธิภาพ. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. 29(4): 136-146.