



มหาวิทยาลัยฟาฏอนี ร่วมกับ เครือข่ายความร่วมมือ
มหาวิทยาลัยนเรศวร นครศรีธรรมราช และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

Proceedings

การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6

เรื่อง

สร้างสรรคงานวิจัยเพื่อขับเคลื่อนประเทศ
สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในยุค

Thailand 4.0

(การนำเสนอแบบโปสเตอร์)

18 ตุลาคม 2017

ณ อาคารเรียนรวมเฉลิมพระเกียรติ

มหาวิทยาลัยฟาฏอนี



การพัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อยืดอายุการเก็บรักษาเห็ดหูหนูสดจากป่าบาลาฮาลา จังหวัดยะลา

พชรกอนนี สาและ¹, ไชชนะ มูเล็ง², โรสลีนา ยูโซ๊ะ³, มาริษา สมะมะแอ³

¹ อาจารย์สาขาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา 95000; โทรศัพท์: 0937358078 E-mail: furqannisalaeh@gmail.com

² อาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา 95000; โทรศัพท์: 0937358078 E-mail: sainaka92@gmail.com

³ นักศึกษาสาขาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา 95000

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการพัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อยืดอายุการเก็บรักษาเห็ดหูหนูสดจากป่าบาลาฮาลา จังหวัดยะลา ออกแบบการทดลองโดยใช้บรรจุภัณฑ์ที่แตกต่างกันจำนวน 10 บรรจุภัณฑ์ ทำการทดสอบคุณภาพทางจุลชีววิทยาของเห็ดหูหนูสด ได้แก่ การนับจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด ยีสต์-รา *S.aureus* *C.perfringens* และ *Salmonella spp.* จากผลการทดลองพบว่า โฟม (PS) และตะกร้าพลาสติกพอลิโพรพิลีน สามารถยืดอายุการเก็บรักษาเห็ดหูหนูได้ดีที่สุดตามลำดับที่ระยะเวลา 5 วัน เห็ดหูหนูที่เก็บรักษาในโฟม มีค่าการทดสอบจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดเท่ากับ 6.9×10^3 ยีสต์-รา เท่ากับ 0.25×10^5 เท่ากับ *S.aureus* เท่ากับ 1.6×10^2 *C.perfringens* ไม่พบ และ *Salmonella spp.* ไม่พบ และเห็ดหูหนูที่เก็บรักษาในตะกร้าพลาสติกพอลิโพรพิลีนมีค่าการทดสอบจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดเท่ากับ 9.75×10^4 ยีสต์-รา เท่ากับ 0.74×10^6 เท่ากับ *S.aureus* เท่ากับ 2.05×10^2 *C.perfringens* 1.8×10^2 และ *Salmonella spp.* ไม่พบ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดและระยะเวลาในการเก็บรักษาเพื่อยืดอายุ 4 วัน
คำสำคัญ: เห็ดหูหนู, บรรจุภัณฑ์, ป่าบาลาฮาลา

Development of packaging to extend shelf life of fresh *Auricularia auricula-judae* mushroom from Bala Hala Forest Yala Province

Purqanni salaeh¹ Saina Muleng² Rosleena Yusoh³ and Marisa samaeae³

Abstract

This research aims to study development of packaging to extend shelf life of fresh *Auricularia auricula-judae* mushroom from Bala Hala Forest Yala Province Design experiment using 10 different packages tests microbiological of fresh mushrooms include Totalplatecount Yeast-mold *S.aureus* *C.perfringens* and *Salmonella spp* The results showed that Foam (PS) and Plastic Polyethylene Basket best to extend the shelf life of *Auricularia auricula-judae* mushrooms respectively duration 5 days *Auricularia auricula-judae* mushrooms preserved in foam Have a test value of Totalplatecount 6.9×10^3 Yeast-mold 0.25×10^5 *S.aureus* 1.6×10^2 *C.perfringens* Non detected and *Salmonella spp* Non detected and *Auricularia auricula-judae* preserved in Plastic Polyethylene Basket Have a test value of Totalplatecount 9.75×10^4 Yeast-mold 0.74×10^6 *S.aureus* 2.05×10^2 *C.perfringens* 1.8×10^2 and *Salmonella spp* Non detected The value is within the standard duration extend shelf life 4 days

Keywords *Auricularia auricula-judae* mushroom, packaging, Bala Hala Forest

บทนำ

ป่าดิบชื้นหรือป่าฝนเขตร้อน (Tropical rain forest) เป็นระบบนิเวศหนึ่งของโลกที่มีความสำคัญเนื่องจากมีความสมบูรณ์และความหลากหลายในด้านของชนิดพันธุ์ (species diversity) พันธุศาสตร์ (genetic diversity) ที่มีอยู่ในแต่ละหน่วยสิ่งมีชีวิตที่อยู่รวมกันเป็นกลุ่มในประชากร นิเวศวิทยาตามแหล่งที่อยู่อาศัย (habitat) และชนิดของสิ่งมีชีวิตที่แตกต่างกัน (Whitmore, 1990) ซึ่งป่าบาหลี-ฮาลา เป็นป่าดิบชื้นผืนสุดท้ายที่เหลืออยู่ของประเทศไทย ที่ยังคงอุดมสมบูรณ์ด้วยทรัพยากรธรรมชาติ เป็นแหล่งรวมความหลากหลายทางชีวภาพ มีพันธุ์พืช ไม้ดอกไม้ประดับ ไม้ยืนต้น สมุนไพรจำนวนมากมหาศาล และเห็ดสารพัดชนิด เช่น เห็ดโคน เห็ดตีนตุ๊กแก เห็ดเป็นที่รู้จักกันดีทั่วโลกในรูปลักษณะของอาหารและยามีความสำคัญทั้งในแง่ของสิ่งแวดล้อมต่อชีวิตมนุษย์และอื่นๆ เกือบทุกด้านทั่วโลก (ชญาภัทร์, 2554) เห็ดเป็นอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการ มีโปรตีนสูงกว่าผักทั่วไปหลายชนิด มีวิตามิน เช่น วิตามินบี 12 ไนอาซิน มีแร่ธาตุเช่น โพสฟอรัส โปแตสเซียม มีโซเดียมและไขมันต่ำ รวมทั้งมีสารต้านอนุมูลอิสระ (ชริดา และคณะ, 2554) สังคมไทยโดยเฉพาะสังคมในชนบทยังมีการดำรงชีวิตที่อิงอาศัยอยู่กับระบบนิเวศป่าไม้ ดังจะเห็นได้จากบริเวณชุมชนโดยรอบพื้นที่ป่าที่มีการนำเห็ดป่าออกมาขายในลักษณะที่เป็นเห็ดป่า ราคาสามารถเปลี่ยนแปลงตามชนิดของเห็ด ฤดูกาล และปริมาณของเห็ดที่ออกมาเป็นช่วงนั้นๆ (บารมี และคณะ, 2553) ซึ่งโดยทั่วไปแล้วการนำเห็ดป่าออกมาขายนั้นยังไม่มีกระบวนการบรรจุภัณฑ์ที่มีความสะอาดปลอดภัยจากเชื้อโรค จากข้อมูลข้างต้นได้มาซึ่งงานวิจัยในการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสมสำหรับเห็ดป่าบริโภคในป่าบาหลี - ฮาลา เพื่อส่งผลให้รักษาคุณภาพของเห็ดป่าให้ได้นานขึ้น เพิ่มโอกาสในการขยายตลาด และอำนาจต่อรองกับผู้ซื้อ

วิธีการดำเนินการวิจัย

1 การเก็บตัวอย่างเห็ด

1.1) เก็บตัวอย่างเห็ดหูหนูในป่าบาหลีฮาลา จังหวัดยะลา อย่างระมัดระวัง เนื่องจากเห็ดมีลักษณะอ่อนนุ่มมีขนาดเล็กและเสียหายง่าย ใช้มีดปลายแหลมเก็บตัวอย่างเห็ด โดยเลือกดอกเห็ดที่สมบูรณ์เก็บใส่ถุงพลาสติกหรือกล่องโฟมที่ปราศจากเชื้อไม่ใช้มือตึงดอกโดยตรงเพราะจะทำให้ดอกเห็ดช้ำหรือเสียหายได้



ภาพที่ 1 เห็ดหูหนูในป่าบาหลีฮาลา

1.2) การขนย้าย การเก็บรักษา และรวบรวมผลผลิต

ใช้ภาชนะบรรจุที่สะอาด มีการระบายอากาศได้ดี มีความเหมาะสมต่อการรักษาเห็ด
บรรจุปริมาณดอกเห็ดที่พอเหมาะกับภาชนะ การพักภาชนะที่บรรจุแล้วไว้ในบริเวณที่สะอาด ถ่าย
อากาศได้ดี ไม่ถูกแสงแดด หรือพักเก็บในตู้เย็นหรือถังเก็บความเย็น ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส นำเห็ดที่
ต้องการทำให้แห้ง โดยใช้เครื่อง Hot air oven ที่อุณหภูมิ 40 องศาเซลเซียส เพื่อให้ได้ความชื้นอยู่ที่ร้อยละ
15 ใช้เวลาในการอบ 1 ชั่วโมง

1.3) การศึกษาเปรียบเทียบบรรจุภัณฑ์แต่ละชนิด

คัดเลือกบรรจุภัณฑ์ ได้แก่ ถุงพลาสติกพอลิเอทิลีน (Polyethylene, PE), ถุงพลาสติกพอลิ
เอทิลีนความหนาแน่นต่ำ (Low Density Polyethylene, LDPE), ถุงพลาสติกพอลิเอทิลีนความหนาแน่น
สูง (High Density Polyethylene, HDPE หรือ HD), ภาชนะพลาสติกโพรพิลีน (Polypropylene,
PP) แบบซุ่น, ภาชนะพลาสติก PP แบบใส, ถุงพลาสติก PP , กล่องพลาสติก PP มีฝา, ตะกร้าพลาสติก PP มี
ฝา, ลังพลาสติก PP, โฟม PS (Polystyrene Foam) และฟิล์มยืด (stretch film) ทำการบรรจุเห็ดป่าทั้ง
เห็ดสดและแห้ง ประมาณ 100-200 กรัม แล้วทำการวิเคราะห์คุณภาพทางจุลชีววิทยาต่อไป



ถุงพลาสติกพอลิโพรพิลีน



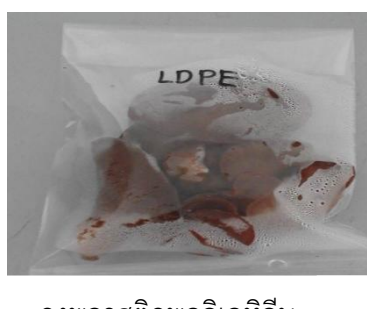
ถุงพลาสติกพอลิเอทิลีน



ถุงพลาสติกซีป



โฟม



ถุงพลาสติกพอลิเอทิลีน



ถุงพลาสติกพอลิเอทิลีน

ความหนาแน่นต่ำ

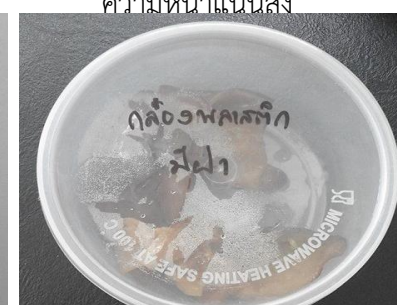
ความหนาแน่นสูง



ภาชนะพลาสติกพอลิโพรพิลีนแบบซุ่น



ภาชนะพลาสติกพอลิโพรพิลีนแบบใส



กล่องพลาสติกพอลิโพรพิลีนมีฝา



ตะกร้าพลาสติกPP มีฝา

ภาพที่ 2 การยืดอายุการเก็บรักษาเห็ดหูหนูในบรรจุภัณฑ์แต่ละชนิด

1.4) การวิเคราะห์คุณภาพเห็ดหูหนูสด

-การวิเคราะห์หาปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด โดยวิธี Total viable count เทคนิคการ pour plate โดยวิธีของ A.O.A.C. (2000)

-การวิเคราะห์หาเชื้อ *Salmonella* sp. โดยวิธีของ A.O.A.C (2000)

-การวิเคราะห์หาเชื้อ *Staphylococcus aureus* โดยวิธีการ A.O.A.C(2000)

-การวิเคราะห์หาเชื้อ *Clostridium perfringens* โดยวิธีของ A.O.A.C (2000)

-การวิเคราะห์หาปริมาณยีสต์และรา โดยวิธีของ A.O.A.C (2000)

ผลการทดลองและวิจารณ์

จากศึกษาการพัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อยืดอายุการเก็บรักษาเห็ดหูหนูสดจากป่าบาลาฮาลา จังหวัดยะลา ออกแบบการทดลองโดยใช้บรรจุภัณฑ์ที่แตกต่างกันจำนวน 10 บรรจุภัณฑ์ ทำการทดสอบคุณภาพทางจุลชีววิทยาของเห็ดหูหนูสด ได้แก่ การนับจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด ยีสต์-รา *S.aureus* *C.perfringens* และ *Salmonella spp.* จากผลการศึกษาพบว่าที่เมื่อทำการทดสอบคุณภาพเห็ดหูหนูที่เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์แต่ละชนิดที่ระยะเวลา 1-2 วัน ส่วนใหญ่ยังผ่านเกณฑ์มาตรฐานการทดสอบคุณภาพทางจุลชีววิทยากำหนด ยกเว้นการทดสอบเชื้อ *S.aureus* *C.perfringens* ดังแสดงไว้ในตารางที่ 1 และ 2 และจากการศึกษาพบว่าโพลี (PS) และตะกร้าพลาสติกพอลิโพรพิลีน สามารถยืดอายุการเก็บรักษาเห็ดหูหนูได้ดีที่สุดตามลำดับที่ระยะเวลา 4 และ 5 วันตามลำดับ เห็ดหูหนูที่เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์โพลี มีค่าการทดสอบจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดเท่ากับ 6.9×10^3 ยีสต์-รา เท่ากับ 0.25×10^5 เท่ากับ *S.aureus* เท่ากับ 1.6×10^2 *C.perfringens* ไม่พบ และ *Salmonella spp.* ไม่พบ ระยะเวลาในการเก็บรักษา 5 วัน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 5 และภาพที่ 3 และเห็ดหูหนูที่เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ตะกร้าพลาสติกพอลิโพรพิลีนมีค่าการทดสอบจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดเท่ากับ 9.75×10^4 ยีสต์-รา เท่ากับ 0.74×10^6 เท่ากับ *S.aureus* เท่ากับ 2.05×10^2 *C.perfringens* 1.8×10^2 และ *Salmonella spp.* ไม่พบ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติที่กำหนด ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4 และภาพที่ 3 ซึ่งแตกต่างกับงานวิจัยของวิจิตรา เหลียวตระกูล และวชิรญา เหลียวตระกูล (2559) ได้ทำการสร้างมูลค่าเพิ่มของเห็ดตับเต่าโดยการยืดอายุการเก็บรักษาและการพัฒนาบรรจุภัณฑ์พบว่าถุงพลาสติกพอลิโพรพิลีนแบบใสสามารถยืดอายุการเก็บรักษาได้ดีที่สุด ทั้งนี้ผลที่ได้ต่างกันเกิดจากเห็ดที่ใช้ในการศึกษาเป็นเห็ดคนละชนิดกันซึ่งมีลักษณะทางกายภาพของเห็ดที่ต่างกัน เมื่อทำการรักษาเห็ดหูหนูสดในแต่ละบรรจุภัณฑ์เป็นระยะเวลา 6 วัน เห็ดหูหนูสดในแต่ละบรรจุภัณฑ์ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานเนื่องจากเห็ดหูหนูเริ่มมี

การเปลี่ยนแปลงสภาพทางกายภาพและเน่าเสีย ดังแสดงไว้ในตารางที่ 6 จากการวิจัยในครั้งนี้สามารถนำผลการศึกษาได้บรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ต่อไปซึ่งจากการศึกษาบรรจุภัณฑ์ที่เลือกมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นบรรจุภัณฑ์ที่สามารถหาได้ง่ายโดยทั่วไปและเป็นบรรจุภัณฑ์ที่ประชาชนทั่วไปใช้จริงในชีวิตประจำวัน

ตารางที่ 1 แสดงผลการศึกษาคูณภาพทางจุลชีววิทยาของเห็ดหูหนู (สด) จากป่าบาลา ฮาลาที่เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์แต่ละชนิดในวันที่ 1

บรรจุภัณฑ์	วันที่ 1				
	1	2	3	4	5
ถุงพลาสติกพอลิโพรพิลีน(PP)	5.4×10^3	1.1×10^2	1.4×10^2	ไม่พบ	ไม่พบ
ถุงพลาสติกพอลิเอทิลีน (PE)	5.7×10^3	4.55×10^2	1.5×10^2	1.05×10^2	ไม่พบ
ถุงพลาสติกซิปป	8.1×10^3	2.8×10^2	1.65×10^2	ไม่พบ	ไม่พบ
โฟม (PS)	3.1×10^3	1.45×10^2	1.3×10^2	ไม่พบ	ไม่พบ
ตะกร้าพลาสติกพอลิโพรพิลีน	8.5×10^3	1.45×10^2	1.1×10^2	1.05×10^2	ไม่พบ
ถุงพลาสติกพอลิเอทิลีนความหนาแน่นต่ำ	9.2×10^3	2.8×10^2	1.95×10^2	ไม่พบ	ไม่พบ
ถุงพลาสติกพอลิเอทิลีนความหนาแน่นสูง	3.5×10^3	4.1×10^2	2.05×10^2 *	ไม่พบ	ไม่พบ
ถาดพลาสติกพอลิโพรพิลีนแบบใส	4.9×10^3	1.8×10^2	1.1×10^2	ไม่พบ	ไม่พบ
ถาดพลาสติกพอลิโพรพิลีนแบบขุ่น	5.2×10^3	5.45×10^2	1.95×10^2	ไม่พบ	ไม่พบ
กล่องพลาสติกพอลิโพรพิลีน	4.5×10^3	4.9×10^2	5.45×10^2	ไม่พบ	ไม่พบ

หมายเหตุ : 1 หมายถึง จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด 2 หมายถึง จำนวนยีสต์-รา 3 หมายถึง *S. aureus* 4 หมายถึง *C. Perfringens* 5 หมายถึง *Salmonella spp.* , * ไม่ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 2 แสดงผลการศึกษาคูณภาพทางจุลชีววิทยาของเห็ดหูหนู (สด) จากป่าบาลา ฮาลาที่เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์แต่ละชนิดในวันที่ 2

บรรจุภัณฑ์	วันที่ 2				
	1	2	3	4	5
ถุงพลาสติกพอลิโพรพิลีน(PP)	8.5×10^3	1.5×10^2	1.85×10^2	1.5×10^2	ไม่พบ
ถุงพลาสติกพอลิเอทิลีน (PE)	8.7×10^3	6.85×10^2	1.8×10^2	1.8×10^2	ไม่พบ
ถุงพลาสติกซิปป	8.8×10^3	4.4×10^2	1.7×10^2	ไม่พบ	ไม่พบ
โฟม (PS)	6.7×10^3	1.5×10^2	1.15×10^2	ไม่พบ	ไม่พบ
ตะกร้าพลาสติกพอลิโพรพิลีน	8.9×10^3	1.8×10^2	1.65×10^2	1.55×10^2	ไม่พบ
ถุงพลาสติกพอลิเอทิลีนความหนาแน่นต่ำ	1.4×10^3	3.65×10^2	2.15×10^2 *	1.65×10^2	ไม่พบ
ถุงพลาสติกพอลิเอทิลีนความหนาแน่นสูง	6.5×10^3	5.55×10^2	3.3×10^2 *	ไม่พบ	ไม่พบ
ถาดพลาสติกพอลิโพรพิลีนแบบใส	5.9×10^3	6.45×10^2	2.7×10^2 *	2.1×10^2 *	ไม่พบ
ถาดพลาสติกพอลิโพรพิลีนแบบขุ่น	6.3×10^3	5.75×10^2	2.7×10^2 *	1.55×10^2	ไม่พบ
กล่องพลาสติกพอลิโพรพิลีน	5.2×10^3	5.25×10^2	2.9×10^2 *	ไม่พบ	ไม่พบ

หมายเหตุ : 1 หมายถึง จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด 2 หมายถึง จำนวนยีสต์-รา 3 หมายถึง *S. aureus* 4 หมายถึง *C. Perfringens* 5 หมายถึง *Salmonella spp.* , * ไม่ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 3 แสดงผลการศึกษาคูณภาพทางจุลชีววิทยาของเห็ดหูหนู (สด) จากป่าบาลา ฮาลาที่เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์แต่ละชนิดในวันที่ 3

บรรจุภัณฑ์	วันที่ 3				
	1	2	3	4	5
ถุงพลาสติกพอลิโพรพิลีน(PP)	10.7×10^3	6.7×10^4	3.45×10^2 *	1.75×10^2	ไม่พบ
ถุงพลาสติกพอลิเอทิลีน (PE)	9.15×10^3	7.45×10^4	2.7×10^2 *	1.95×10^2	ไม่พบ
ถุงพลาสติกซิพ	9.3×10^3	6.3×10^4	2.75×10^2 *	ไม่พบ	ไม่พบ
โฟม (PS)	6.8×10^3	6.4×10^4	1.45×10^2	ไม่พบ	ไม่พบ
ตะกร้าพลาสติกพอลิโพรพิลีน	9.2×10^3	4.95×10^4	1.75×10^2	4.0×10^2 *	ไม่พบ
ถุงพลาสติกพอลิเอทิลีนความหนาแน่นต่ำ	14.3×10^3	4.45×10^4	3.25×10^2 *	2.55×10^2 *	ไม่พบ
ถุงพลาสติกพอลิเอทิลีนความหนาแน่นสูง	7.1×10^3	5.9×10^4	4.4×10^2 *	ไม่พบ	ไม่พบ
ถาดพลาสติกพอลิโพรพิลีนแบบใส	6.5×10^3	7.3×10^4	3.55×10^2 *	2.2×10^2 *	ไม่พบ
ถาดพลาสติกพอลิโพรพิลีนแบบขุ่น	7.1×10^3	6.3×10^4	3.6×10^2 *	3.05×10^2 *	ไม่พบ
กล่องพลาสติกพอลิโพรพิลีน	7.3×10^3	6.45×10^4	3.45×10^2 *	ไม่พบ	ไม่พบ

หมายเหตุ : 1 หมายถึง จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด 2 หมายถึง จำนวนยีสต์-รา 3 หมายถึง S. aureus 4 หมายถึง C. Perfringens 5 หมายถึง Salmonella spp. , * ไม่ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 4 แสดงผลการศึกษาคูณภาพทางจุลชีววิทยาของเห็ดหูหนู (สด) จากป่าบาลา ฮาลาที่เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์แต่ละชนิดในวันที่ 4

บรรจุภัณฑ์	วันที่ 4				
	1	2	3	4	5
ถุงพลาสติกพอลิโพรพิลีน(PP)	11.44×10^3	7.6×10^5 *	3.6×10^2 *	2.55×10^2	ไม่พบ
ถุงพลาสติกพอลิเอทิลีน (PE)	9.45×10^3	10.5×10^5 *	3.25×10^2 *	2.23×10^2	ไม่พบ
ถุงพลาสติกซิพ	10.55×10^3	8.95×10^5 *	3.9×10^2 *	ไม่พบ	ไม่พบ
โฟม (PS)	6.9×10^3	0.25×10^5	1.6×10^2	ไม่พบ	ไม่พบ
ตะกร้าพลาสติกพอลิโพรพิลีน	9.5×10^3	0.55×10^5	1.85×10^2	4.2×10^2	ไม่พบ
ถุงพลาสติกพอลิเอทิลีนความหนาแน่นต่ำ	17.5×10^3	5.5×10^5 *	3.75×10^2 *	3.4×10^2	ไม่พบ
ถุงพลาสติกพอลิเอทิลีนความหนาแน่นสูง	7.4×10^3	7.95×10^5 *	5.9×10^2 *	ไม่พบ	ไม่พบ
ถาดพลาสติกพอลิโพรพิลีนแบบใส	6.8×10^3	8.7×10^5 *	3.85×10^2 *	2.95×10^2	ไม่พบ
ถาดพลาสติกพอลิโพรพิลีนแบบขุ่น	17.65×10^3	7.9×10^5 *	3.9×10^2 *	3.8×10^2	ไม่พบ
กล่องพลาสติกพอลิโพรพิลีน	18.45×10^3	7.75×10^5 *	3.9×10^2 *	2.6×10^2	ไม่พบ

หมายเหตุ : 1 หมายถึง จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด 2 หมายถึง จำนวนยีสต์-รา 3 หมายถึง S. aureus 4 หมายถึง C. Perfringens 5 หมายถึง Salmonella spp. , * ไม่ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 5 แสดงผลการศึกษาคูณภาพทางจุลชีววิทยาของเห็ดหูหนู (สด) จากป่าบาลา ฮาลาที่เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์แต่ละชนิดในวันที่ 5

หมายเหตุ : 1 หมายถึง จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด 2 หมายถึง จำนวนยีสต์-รา 3 หมายถึง S. aureus 4 หมายถึง C. Perfringens 5

บรรจุภัณฑ์	วันที่ 5				
	1	2	3	4	5
ถุงพลาสติกพอลิโพรพิลีน(PP)	33.1×10^4	2.45×10^6 *	4.75×10^2 *	2.95×10^2 *	ไม่พบ
ถุงพลาสติกพอลิเอทิลีน (PE)	21.5×10^4	1.9×10^6 *	3.45×10^2 *	3.7×10^2 *	ไม่พบ
ถุงพลาสติกซิปป	19.35×10^4	1.25×10^5 *	4.3×10^2 *	1.75×10^2	ไม่พบ
โฟม (PS)	14.5×10^4	0.67×10^6	2.25×10^2 *	1.6×10^2	ไม่พบ
ตะกร้าพลาสติกพอลิโพรพิลีน	9.75×10^4	0.74×10^6	2.05×10^2 *	1.8×10^2	ไม่พบ
ถุงพลาสติกพอลิเอทิลีนความหนาแน่นต่ำ	28.5×10^4	7.15×10^6 *	5.35×10^2 *	5.25×10^2 *	ไม่พบ
ถุงพลาสติกพอลิเอทิลีนความหนาแน่นสูง	18.55×10^4	9.35×10^6 *	6.4×10^2 *	ไม่พบ	ไม่พบ
ถาดพลาสติกพอลิโพรพิลีนแบบใส	10.75×10^4	10.5×10^6 *	4.15×10^2 *	3.4×10^2 *	ไม่พบ
ถาดพลาสติกพอลิโพรพิลีนแบบขุ่น	28.95×10^4	9.4×10^6 *	4.75×10^2 *	4.45×10^2 *	ไม่พบ
กล่องพลาสติกพอลิโพรพิลีน	19.25×10^4	7.7×10^6 *	5.15×10^2 *	2.95×10^2 *	ไม่พบ

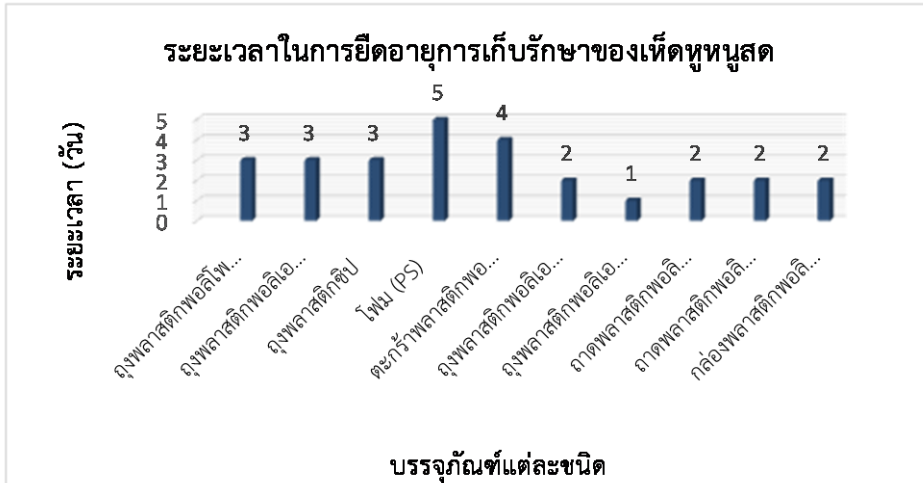
หมายถึง Salmonella spp. , * ไม่ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 6 แสดงผลการศึกษาคูณภาพทางจุลชีววิทยาของเห็ดหูหนู (สด) จากป่าบาลา ฮาลาที่เก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์แต่ละชนิดในวันที่ 1

บรรจุภัณฑ์	วันที่ 6				
	1	2	3	4	5
ถุงพลาสติกพอลิโพรพิลีน(PP)	39.45×10^5 *	2.75×10^6 *	3.9×10^2 *	4.15×10^2 *	ไม่พบ
ถุงพลาสติกพอลิเอทิลีน (PE)	52.95×10^5 *	2.05×10^6 *	5.1×10^2 *	2.1×10^2 *	ไม่พบ
ถุงพลาสติกซิปป	41.91×10^5 *	1.85×10^6 *	4.8×10^2 *	3.05×10^2 *	ไม่พบ
โฟม (PS)	1.5×10^5	1.4×10^6 *	2.55×10^2 *	195×10^2 *	ไม่พบ
ตะกร้าพลาสติกพอลิโพรพิลีน	2.3×10^5	1.55×10^6 *	2.95×10^2 *	1.85×10^2 *	ไม่พบ
ถุงพลาสติกพอลิเอทิลีนความหนาแน่นต่ำ	69.6×10^5 *	9.45×10^6 *	5.9×10^2 *	6.1×10^2	ไม่พบ
ถุงพลาสติกพอลิเอทิลีนความหนาแน่นสูง	10.45×10^5 *	11.15×10^6 *	7.65×10^2 *	ไม่พบ	ไม่พบ
ถาดพลาสติกพอลิโพรพิลีนแบบใส	8.5×10^5	10.8×10^6 *	4.85×10^2 *	3.9×10^2 *	ไม่พบ
ถาดพลาสติกพอลิโพรพิลีนแบบขุ่น	59.4×10^5 *	9.5×10^6 *	5.3×10^2 *	4.7×10^2 *	ไม่พบ
กล่องพลาสติกพอลิโพรพิลีน	30.29×10^5 *	8.55×10^5 *	5.45×10^2 *	3.45×10^2 *	ไม่พบ

หมายเหตุ : 1 หมายถึง จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด 2 หมายถึง จำนวนยีสต์-รา 3 หมายถึง S. aureus 4 หมายถึง C. Perfringens 5

หมายถึง Salmonella spp. , * ไม่ผ่านเกณฑ์



ภาพที่ 3 ระยะเวลาในการยืดอายุการเก็บรักษาของเห็ดหูหนูสดในบรรจุภัณฑ์ชนิดต่างๆ

สรุปผล

จากศึกษาการพัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อยืดอายุการเก็บรักษาเห็ดหูหนูสดจากป่าบาลาฮาธา จังหวัดยะลา ออกแบบการทดลองโดยใช้บรรจุภัณฑ์ที่แตกต่างกันจำนวน 10 บรรจุภัณฑ์ ทำการทดสอบคุณภาพทางจุลชีวะวิทยาของเห็ดหูหนูสด ได้แก่ การนับจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด ยีสต์-รา *S.aureus* *C.perfringens* และ *Salmonella spp.* โฟม (PS) และตะกร้าพลาสติกพอลิโพรพิลีนเป็นบรรจุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพที่สุดในการเก็บรักษาเพื่อยืดอายุเห็ดหูหนู

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาการเก็บรักษาเพื่อยืดอายุเห็ดหูหนูสด โฟมเป็นบรรจุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดแต่เนื่องจากปัจจุบันโฟมเป็นผลิตภัณฑ์ที่ไม่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมย่อยสลายยากอีกทั้งยอดในเรื่องของการประเภทของโฟมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเปรียบเทียบกับโฟม(PS)โดยทั่วไปในชั้นยังก่อให้เกิดมลพิษทางด้านสิ่งแวดล้อมหากมีการนำไปกำจัดโดยไม่ถูกวิธี ดังนั้นควรมีการทำวิจัยต่อไป



เอกสารอ้างอิง

- ชญาภัทร์ กี่อารีโย และ อภิรติ โสพฤค (2554). การพัฒนาผลิตภัณฑ์ และออกแบบบรรจุภัณฑ์เพื่อการจำหน่าย. **คลินิกเทคโนโลยี** มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล.
- ชริดา ปุกหุต และ อุทัย อันพิมพ์ (2554). **กินเห็ดในวิถีอีสาน**. ภาควิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์ และสาขาวิชาเศรษฐกิจพอเพียง คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- บารมี สกกรักษ์, กิตติมา ด้วงแค, จันจิรา อายะวงค์ , วินันทิดา หิมะมาน และกฤษณา พงษ์พานิช (2553). **ความหลากหลายและการใช้ประโยชน์ของเห็ดราในอุทยานแห่งชาติแม่ปิง**. กลุ่มงานกีฏวิทยา และจุลชีววิทยาป่าไม้สำนักงานอนุรักษ์สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมอุทยานแห่งชาติ, กรุงเทพฯ.
- วิจิตรา เหลียวตระกูล และวชิรญา เหลียวตระกูล (2559) การสร้างมูลค่าเพิ่มของเห็ดตับเต่า โดยการยืดอายุการเก็บรักษาและการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ สำนักงานวิจัยแห่งชาติ
- Whitmore.T.C (1990). Tropical Rain Forest of the Far East. 2d ed. Pp.9-36. oxford: Oxford university press.